

**АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ПРИНЯТО
УЧЕНЫМ СОВЕТОМ
АНО ВО «РОССИЙСКИЙ
НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
Протокол от «14» октября 2015г.
№ 67/96



**УТВЕРЖДАЮ
РЕКТОР
АНО ВО «РОССИЙСКИЙ
НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
В.А. ЗЕРНОВ
_____ 10 _____ 2015г.

**ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ
РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ,
ПОСТУПАЮЩИХ В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА
«ВЕСТНИК РОССИЙСКОГО НОВОГО УНИВЕРСИТЕТА»**

Москва
2015г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Рецензируемый научный журнал — это журнал, в котором публикуемые статьи представляются на рецензирование специалистам. Редакционные коллегии серий журнала «Вестник Российского нового университета» сформированы из известных ученых и специалистов-представителей смежных отраслей знаний, соответствующих рубрикам научных серий журнала. Редакционные коллегии создают базу экспертов-специалистов (рецензентов), активно работающих в одной из научных областей, соответствующих тематике серии журнала. При формировании базы экспертов учитывается научное имя, опыт проведения экспертизы, добросовестность и обязательность кандидата в эксперты.

1.1. Все научные статьи, поступившие в редакцию (с учетом всех требований к авторам, включая наличие одной рецензии), подлежат обязательному дополнительному рецензированию.

1.2. Ответственный за выпуск определяет соответствие поступившей рукописи статьи профилю журнала, требованиям к ее оформлению.

1.3. Ответственный за выпуск член редколлегии, курирующий одно из научных направлений серии, направляет статью на рецензирование специалисту, доктору или кандидату наук, являющемуся признанным научным деятелем по тематике рецензируемой работы и имеющему в течение последних трех лет публикации по данной тематике.

1.4. Рецензирующий данную статью доктор наук или кандидат наук не может быть ее автором (соавтором).

1.5. Рецензирование рукописи должно проходить в обстановке конфиденциальности. Рецензенты уведомляются о том, что направленные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Представляя рукопись на рецензию, авторыверяют рецензентам результаты своей научной работы и творческих усилий, от которых могут зависеть их репутация и карьера. Разглашение конфиденциальных деталей рецензирования рукописи нарушает права автора. Рецензенты не должны сообщать информацию, касающуюся рукописи (включая сведения о ее получении, содержании, процессе рецензирования, критических замечаниях рецензентов и окончательном решении), никому, кроме самих авторов. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления о недостоверности или фальсификации материалов, во всех других случаях ее сохранение обязательно.

1.6. Рецензентам не разрешается делать копии статей для своих нужд. Они не должны использовать знание о содержании работы до ее опубликования в своих собственных интересах.

1.7. Ответственность за качество рецензий и своевременность проведения рецензирования рукописей статей возлагается на ответственного за выпуск члена редколлегии, курирующего одно из научных направлений серии.

1.8. Ответственный редактор серии, согласует с рецензентом срок представления рецензии в издательство. В каждом отдельном случае он определяется редакцией с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статей.

1.9. Рецензии заверяются в порядке, установленном в учреждении, где работает рецензент.

1.10. Все рецензенты должны быть ознакомлены с настоящим положением.

1.11. Все материалы по рецензированию хранятся в редакции издания (Вестник РосНОУ).

2. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ РЕЦЕНЗИИ

2.1. Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала статьи, объективную, аргументированную его оценку и четко обоснованные рекомендации.

2.2. В рецензии особое внимание необходимо уделить освещению следующих вопросов:

- Анализ актуальности темы и научного уровня статьи.
- Соответствие содержания статьи ее названию.
- Оценка подготовленности статьи к публикации в отношении языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов статьи.
- Научность изложения, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки.
- Адекватность и рациональность объема статьи в целом и отдельных ее элементов (текста, иллюстративного материала, библиографических ссылок). Целесообразность помещения в статье иллюстративного материала и его соответствие излагаемой теме.

- Место рецензируемой рукописи в историографии: не дублирует ли она работы других авторов или ранее напечатанные труды данного автора (как в целом, так и частично).
- Допущенные автором фактологические неточности и ошибки.

2.3. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного уровня рукописи.

2.4. В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о статье в целом и четкая, недвусмысленная рекомендация о целесообразности, либо нецелесообразности ее публикации.

3. ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ

3.1. Решение о публикации принимается редколлегией серии журнала на основании рецензий, содержащей экспертные оценки рецензентов, с учетом соответствия представленных материалов тематической направленности научного журнала, их научной значимости и актуальности. В отдельных случаях по решению редколлегии серии журнала решение о публикации принимается на заседании редакционного совета журнала.

3.2. По результатам рецензирования статья может быть:

а) отклонена

В случае отказа в публикации статьи редакция направляет автору мотивированный отказ.

Не допускаются к публикации: статьи, не оформленные в соответствии с требованиями редакции, авторы которых отказываются от технической доработки статей; статьи, авторы которых не выполняют конструктивные замечания рецензента или аргументировано не опровергают их.

В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редколлегию журнала. По решению редколлегии статья может быть направлена на повторное рецензирование другому специалисту.

При двух отрицательных рецензиях автору отправляется мотивированный отказ в публикации работы, заверенный главным редактором или его заместителем.

б) отослана автору на доработку

Статья, принятая к публикации, но нуждающаяся в доработке, направляется авторам с замечаниями рецензента и редактора. Авторы должны внести все необходимые исправления в окончательный вариант рукописи и вернуть в редакцию исправленный текст, а также его идентичный электронный вариант вместе с первоначальным вариантом и сопроводительным письмом-

ответом рецензенту. После доработки статья повторно рецензируется тем же рецензентом, который сделал критические замечания, и редакция принимает решение о возможности публикации. Статьи, отосланные авторам для исправления, должны быть возвращены в редакцию не позднее, чем через 7 календарных дней после получения. Возвращение статьи в более поздние сроки меняет дату публикации.

в) принята к публикации

Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о принятии статьи автора и размещении ее в одном из номеров научного журнала принимается на заседании редакционной коллегии журнала.

4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. Редакция научного журнала не хранит рукописи, не принятые к печати. Рукописи, принятые к публикации, не возвращаются. Рукописи, получившие отрицательный результат от рецензента, не публикуются и также не возвращаются автору.

4.2. Редакционная коллегия направляет автору представленных материалов копии рецензий и информирует о принятом решении по его запросу. Автору не принятой к публикации статьи редакционная коллегия серии направляет по его запросу мотивированный отказ.

4.3. Редакторы не сообщают информацию, касающуюся рукописи (включая сведения о ее получении, содержании, процессе рецензирования, критических замечаниях рецензентов и окончательном решении), никому, кроме самих авторов и рецензентов.

4.4. Редакция оставляет за собой право внесения редакторских изменений в текст статьи, не искажающих ее смысла (литературная и техническая правка).

4.5. Оригиналы рецензий хранятся в редакции «Вестника российского нового университета» в течение пяти лет. Редакция направляет копии рецензий в Министерство образования и науки РФ при поступлении соответствующего запроса.

4.6. Если публикация статьи повлекла нарушение чьих-либо авторских прав или общепринятых норм научной этики, то редакция научного журнала вправе изъять опубликованную статью.

4.7. Краткие сообщения, письма в редакцию, рецензии, дискуссионные материалы, персоналии и т.д. проходят только первичную экспертизу членами редколлегии в соответствии с научными направлениями и на внешние рецензии не направляются.