

Рожков Дмитрий Владимирович

преподаватель кафедры общей психологии и психологии труда Гуманитарного института, Российский новый университет, Москва. ORCID: 0009-0009-4578-7410, SPIN-код: 7366-7210, AuthorID: 1075107

Электронная почта: rozhkov_dima@inbox.ru

Dmitry V. Rozhkov

Lecturer at the Department of general psychology and labor psychology of the Humanitarian Institute, Russian New University, Moscow. ORCID: 0009-0009-4578-7410, SPIN-code: 7366-7210, AuthorID: 1075107

E-mail address: rozhkov_dima@inbox.ru

СООТНОШЕНИЕ САМОРЕГУЛЯЦИИ И РАЗВИТИЯ ВОЛИ В ПРОЦЕССЕ САМОУПРАВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Аннотация. Статья посвящена соотношению процессов саморегуляции и развития волевых качеств в ходе формирования самоуправления личности студентов различных специальностей. Проведенное исследование позволило установить существенные различия в данном аспекте у представителей технических, гуманитарных и медицинских направлений подготовки. Выявлено, что студенты технических специальностей характеризуются четкой организацией деятельности и строгими формами саморегуляции, обеспечиваемыми преимущественно внешней мотивацией и практической ориентацией. Студенты гуманитарного профиля отличаются повышенной внутренней мотивацией и интересом к процессам познания, что создает условия для активного самосовершенствования и гармонизации личностных устремлений. Учащиеся медицинского направления демонстрируют низкий уровень структурированности деятельности, компенсируемый высокой ответственностью и сильной внутренней мотивацией, играющей ключевую роль в достижении успехов в обучении.

Ключевые слова: самоуправление личности, саморегуляция, воля, личностные особенности, модель самоуправления Ю. Куля.

Для цитирования: Рожков Д.В. Соотношение саморегуляции и развития воли в процессе самоуправления личности студентов разных специальностей // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2025. № 3. С. 111–117. DOI: 10.18137/RNU.V925X.25.03.P.111

THE RELATIONSHIP BETWEEN SELF-REGULATION AND THE DEVELOPMENT OF WILL IN THE PROCESS OF SELF-GOVERNMENT OF STUDENTS' PERSONALITY

Abstract. The article focuses on the relationship between the processes of self-regulation and the development of volitional qualities during the personal self-government formation in students of various specialties. The conducted research allowed us to establish significant differences in this aspect among students majoring in technical fields, Humanities and medicine. We found that students of technical specialties are characterized by a clear organization of activities and strict forms of self-regulation, provided mainly by the external motivation and practical orientation. Humanities students are characterized by the increased internal motivation and interest in the processes of cognition, which creates conditions for active self-improvement and harmonization of personal aspirations. Medical students demonstrate a low level of structured activity compensated by high responsibility and strong internal motivation, which plays a key role in achieving academic success.

Keywords: personal self-government, self-regulation, will, personality traits, J. Kuhl' self-government model.

For citation: Rozhkov D.V. (2025) The relationship between self-regulation and the development of will in the process of self-government of students' personality. *Vestnik of Russian New University. Series: Man in the Modern World*. No. 3. Pp. 111–117. DOI: 10.18137/RNU.V925X.25.03.P.111 (In Russian).

Модель самоуправления, разработанная немецким психологом Ю. Кулем [1], была создана для изучения волевой активности и мотивации личности. По мнению исследователя, самоуправление представляет собой способность индивида ориентироваться на собственные потребности и предпочтения, осуществляя соответствующую организацию своего поведения и деятельности. Выделяют пять основных компонентов самоуправления:

- способность к саморегуляции;
- контроль над собой;
- развитие воли;
- чувствительность к себе;
- умение справляться со стрессом [2].

В рамках нашего исследования рассмотрим два компонента: саморегуляцию и развитие воли.

Под **саморегуляцией** подразумевается комплекс регуляторных механизмов, состоящих из трех важнейших показателей: самоопределения, самомотивации и саморелаксации. *Самоопределение* подразумевает осознанное восприятие собственных нужд и желаний, стремление согласовывать поступки с внутренними целями и потребностями [3; 4]. *Самомотивация* рассматривается как умение стимулировать внутренний интерес к выполняемой деятельности независимо от внешних условий и привлекательности самой задачи. *Саморелаксация* включает способность управлять эмоциональным состоянием и поддерживать стабильность психики в условиях выполнения сложных заданий.

Развитие воли, согласно теории Ю. Куля, состоит из таких важных показате-

телей, как инициативность, волевая активность и концентрация внимания. *Инициативность* представляет собой качество, связанное с активным началом деятельности, своевременным принятием решений и готовностью действовать без внешнего принуждения. *Волевая активность* описывает устойчивость намерений и постоянство усилий, направленных на достижение поставленной цели [5; 6]. *Концентрация внимания* выражается в целенаправленном удерживании внимания на текущих задачах, исключении отвлекающих факторов и обеспечении максимальной вовлеченности в выполнение задания [7; 8].

Исследование психологических особенностей самоуправления студентов различных специальностей проводилось на базе Российского нового университета и Российского национального исследовательского медицинского университета имени Н.И. Пирогова. Выборка составила 152 студента обоих полов очной формы обучения в возрасте от 17 до 42 лет. Нами использовались методики исследования самоуправления (Ю. Куль, А. Фурман в адаптации О.В. Митиной и Е.И. Рассказовой [9]), диагностики рефлексии деятельности (В.Д. Шадриков, С.С. Кургинян, М.Д. Кузнецова [10]), тест самообладания (А.А. Золотарева [11]), опросники «Жизненная позиция личности» (Д.А. Леонтьев, А.Е. Шильманская [12]), «Самоорганизация деятельности» (Е.Ю. Мандрикова [13]), «Базовые основания самооценки» (Дж. Крокер в адаптации О.Н. Молчановой и Т.Ю. Некрасовой [14]).

Статистическая обработка результатов эмпирического исследования проводилась

Соотношение саморегуляции и развития воли в процессе самоуправления личности
студентов разных специальностей

с использованием t-критерия Стьюдента. Для обработки и последующего анализа эмпирических данных использовалась программа SPSS 22.0.

По результатам исследования нами были сформированы две группы: студенты с высоким ($n = 69$) и низким ($n = 83$) уровнями самоуправления личности. Анализ полученных результатов показывает, что студенты, представляющие все три направления профессиональной подготовки (см. Таблицу 1), характеризуются высокими показателями исследуемых переменных. Эти дан-

ные свидетельствуют о сформированности способностей субъектов образовательного процесса к самостоятельному целеполаганию, наличии устойчивых внутренних мотивационных структур, обеспечивающих достижение поставленных целей, а также об эффективно сформированных механизмах поддержания оптимального баланса учебной деятельности и рекреации.

Далее рассмотрим данные, полученные по показателям развития воли у студентов разных специальностей (см. Таблицу 2).

Таблица 1

Сравнительный анализ показателей саморегуляции у студентов разных специальностей

Показатель	Уровень самоуправления						t-критерий		
	Высокий			Низкий					
	Специальности			Специальности					
	Техн. n = 14 1	Гум. n = 35 2	Мед. n = 20 3	Техн. n = 26 4	Гум. n = 46 5	Мед. n = 11 6	1/4	2/5	3/6
Самоопределение	14.8	11.4	14.7	10.6	8.8	14.1	2.7**	2.1*	0.4
Самомотивация	13.2	11.7	11.9	10.1	9.5	12.7	2.2*	2.4*	1.4
Саморелаксация	12.7	10.3	10.2	9.9	10.4	9.2	2.5*	2.1*	2.1*

Примечание: ** $p \leq 0,01$; * $p \leq 0,05$.

Таблица 2

Сравнительный анализ показателей развития воли у студентов разных специальностей

Показатель	Уровень самоуправления						t-критерий		
	Высокий			Низкий					
	Специальности			Специальности					
	Техн. n = 14 1	Гум. n = 35 2	Мед. n = 20 3	Техн. n = 26 4	Гум. n = 46 5	Мед. n = 11 6	1/4	2/5	3/6
Инициативность	12.4	12.1	12.9	11.5	10.3	9.4	2.3*	2.1*	2.4*
Волевая активность	8.1	12.4	12.8	11.2	10.7	11.7	2.4*	2.6**	1.7
Фиксация на структурировании деятельности	17.3	17.1	18.5	21.1	23.3	22.3	2.5*	1.3	2.1*
Планомерность	22.5	20.1	21.8	16.2	11.8	13.5	3.3**	2.1*	2.4*
Академическая успеваемость	4.2	4.1	4.7	2.3	2.6	3.5	2.2*	2.4*	2.7**
Внутренняя мотивация учения	62.5	67.8	66.2	58.7	53.2	56.5	2.3*	3.7**	2.1*

Примечание: ** $p \leq 0,01$; * $p \leq 0,05$

Учащиеся технического профиля демонстрируют ярко выраженную склонность к высокоорганизованному структурированию собственной активности, отражающую их практикоориентированный подход к обучению. Напротив, представители гуманитарных дисциплин характеризуются высокой степенью развития механизмов внутреннего самоуправления, обусловленный интенсивностью познавательной мотивации, свидетельствующей об интересе к учебно-познавательному процессу. Обучающиеся по медицинскому профилю имеют низкую значимость параметра структурированности деятельности. Показатели академической успешности и интенсивности процессов внутренней мотивации выступают ведущими индикаторами ответственности и стремления к достижению высоких образовательных результатов.

Среди учащихся гуманитарных профилей значимым маркером высокого уровня самоуправления выступает способность гармонично совмещать трудовую деятельность и личные интересы, обеспечивая оптимальный баланс между этими двумя аспектами жизнедеятельности.

У студентов технических специальностей ключевым фактором служит высокая степень жизненной активности, свидетельствующая о приверженности энергичному и деятельному стилю.

Респонденты медицинской направленности выделяются значительным развитием рефлексивных функций и эффективных стратегий реагирования на разнообразные стимулы окружающей среды, что представляет особую ценность в профессии врача, предполагающей необходимость контроля над собственными эмоциями и принятия обоснованных решений. Достижение гармонии в повседневной жизни студентами

медиками дополнительно подчёркивает их готовность поддерживать оптимальное соотношение профессиональных обязанностей и личных потребностей, способствуя повышению общей продуктивности и удовлетворённости от трудовой деятельности.

Таким образом, соотношение саморегуляции и развития волевых качеств существенно варьируется в зависимости от направления подготовки студентов. Так, учащиеся технического профиля демонстрируют ярко выраженную склонность к высокоорганизованной структуре деятельности, что соответствует их практическому отношению к образованию и формирует основу для устойчивого регулирования учебного процесса.

Представители гуманитарных специальностей, напротив, характеризуются высоким уровнем внутренней мотивации и активно развивают механизмы самоуправления, базирующиеся на глубоком интересе к познанию и интеллектуальному росту.

Среди студентов медицинского профиля наименьшую значимость приобретает показатель структурированности деятельности, однако ведущим признаком выступает активная внутренняя мотивация и высокие уровни академической успешности, что свидетельствует о развитых волевых качествах, необходимых для эффективной самореализации в образовательной среде.

Таким образом, исследование подтверждает существование различий в соотношении процессов саморегуляции и волевого развития в зависимости от профессиональной принадлежности студента, что требует дифференцированного подхода к поддержке этих компонентов в процессе воспитания и образования.

Литература

1. Kuhl J. Action and state orientation: Psychometric properties of the action control scales (ACS-90) // Kuhl J., Beckmann J. (Eds) Volition and personality: Action versus state orientation. Göttingen, Germany : Hogrefe, 1994. P. 47–59.
2. Рожков Д.В., Антониани Е.А., Ищук К.Н. Взаимосвязь между самооценкой и уровнем тревожности студентов в стрессовых ситуациях // Категория «социального» в современной педагогике и психологии : материалы 8-й всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием. Ульяновск, 09–10 июля 2020 г. Ульяновск, 2020. С. 278–282. EDN VPMMCW.
3. Абдурахманов Р.А., Костеров А.С. Основные направления изучения копинг-поведения в современной психологии // Цивилизация знаний: Проблема человека в науке XXI века : Труды XII Международной научной конференции. Москва, 22–23 апреля 2011 г. Ч. 1. М. : Российский новый университет, 2011. С. 335–341. EDN TLYZIR.
4. Агапов В.С., Мишина М.М., Мишина Е.И. Становление личностной рефлексии будущих специалистов. М. : Московский государственный областной университет, 2012. 243 с. ISBN 978-5-7017-1878-2. EDN QBWMLH.
5. Азарнов Н.Н., Азарнова А.Н. Иррациональные факторы снижения людьми негативных психических состояний // Публичное/частное в современной цивилизации : материалы XXII Российской научно-практической конференции (с международным участием), Екатеринбург, 16–17 апреля 2020 г. Екатеринбург : Изд-во Гуманитарного университета, 2020. С. 445–449. EDN TRXAKO.
6. Рожков Д.В. Саморегуляция и самоуправление учебной деятельностью как фактор современного образования // Образование и педагогическая наука в XXI веке: теоретические и практические аспекты исследований : сборник статей III Всероссийской межвузовской научно-практической конференции. Москва, 19 декабря 2020 г. / Сост. Т.А. Головятенко. Киров : Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2021. С. 233–238. DOI: 10.52376/978-5-907419-23-0_233. EDN FRPHJN.
7. Рожков Д.В., Абдурахманов Р.А. Психологическая структура самоуправления личности студента в процессе образовательной деятельности // Категория «социального» в современной педагогике и психологии : материалы 9-й Всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием, Ульяновск, 06–07 июля 2021 г. Ульяновск, 2021. С. 361–366. EDN ZTSUHB.
8. Феоктистова С.В. Влияние саногенного мышления личности на результативность деятельности // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2018. № 2. С. 130–134. DOI: 10.25586/RNU.V9276.18.07.P.130. EDN XSQMLZ.
9. Митина О.В., Рассказова Е.И. Методика исследования самоуправления Ю. Куля и А. Фурмана: психометрические характеристики русскоязычной версии // Психологический журнал. 2019. Т. 40. № 2. С. 111–127. DOI: 10.31857/S020595920004061-3. EDN ZADYMX.
10. Шадриков В.Д., Кургинян С.С. Исследование рефлексии деятельности и ее диагностики через оценку конструкторов психологической функциональной системы деятельности // Экспериментальная психология. 2015. Т. 8. № 1. С. 106–126. EDN TQCHFF.
11. Золотарева А.А. Тест самообладания: психометрические характеристики и перспективы применения // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 1. С. 103–114. DOI: 10.7868/S0205959218010105. EDN YLAXEL.
12. Леонтьев Д.А., Шильманская А.Е. Жизненная позиция личности: от теории к операционализации // Вопросы психологии. 2019. № 1. С. 90–100. EDN MEJWMI.

13. Мандрикова Е.Ю. Разработка Опросника самоорганизации деятельности (ОСА) // Психологическая диагностика. 2010. № 2. С. 87–111. URL: <https://publications.hse.ru/articles/73401320> (дата обращения: 05.06.2025).
14. Молчанова О.Н., Некрасова Т.Ю. Адаптация методики Дж. Крокера, направленной на исследование базовых оснований самооценки // Культурно-историческая психология. 2013. № 4. С. 65–73. EDN RZTZLR.

References

1. Kuhl J. (1994) Action and state orientation: Psychometric properties of the action control scales (ACS-90). In: Kuhl J., Beckmann J. (Eds) *Volition and personality: Action versus state orientation*. Göttingen, Germany : Hogrefe. Pp. 47–59.
2. Rozhkov D.V., Antoniani E.A., Ischuk K.N. (2020) The relationship between self-esteem and the level of anxiety of students in stressful situations. In: Nagornova A.Yu. (Ed) *Kategoriya "sotsial'nogo" v sovremennoi pedagogike i psikhologii* [Category "social" in modern pedagogy and psychology] : Proceedings of the 8th All-Russian scientific and practical conference with remote and international participation. Ulyanovsk, 09–10 July 2020. Ulyanovsk. Pp. 278–282. (In Russian).
3. Abdurahmanov R.A., Kosterov A.S. (2011) The main directions of the study of coping behavior in modern psychology. In: *Tsivilizatsiya znaniy: Problema cheloveka v nauke XXI veka* [Civilization of knowledge: The problem of man in the science of the XXI century] : Proceedings of the XII International Scientific Conference. Moscow, 22–23 April 2011. Part 1. Moscow : Russian New University Publ. Pp. 335–341. (In Russian).
4. Agapov V.S., Mishina M.M., Mishina E.I. (2012) *Stanovlenie lichnostnoi refleksii budushchikh spetsialistov* [Formation of personal reflection of future specialists]. Moscow : Moscow State Regional University Publ. 243 p. ISBN 978-5-7017-1878-2. (In Russian).
5. Azarnov N.N., Azarnova A.N. (2020) Irrational Factors of Decreasing Negative Mental States by people. In: Zaks L.N. (Ed) *Publichnoe/chastnoe v sovremennoi tsivilizatsii* [Public/Private in Modern Civilization] : Proceedings of the XXII Russian Scientific and Practical Conference (with international participation). Ekaterinburg, April 16–17, 2020. Ekaterinburg : Humanitarian University Publ. Pp. 445–449. (In Russian).
6. Rozhkov D.V. (2021) Self-regulation and self-management of educational activities as a factor in modern education. In: Golovyatenko T.A. (Ed) *Obrazovanie i pedagogicheskaya nauka v XXI veke: teoreticheskie i prakticheskie aspekty issledovaniy* [Education and pedagogical science in the XXI century : Theoretical and practical aspects of research] : Proceedings of the III All-Russian Interuniversity Scientific and Practical Conference. Moscow, 19 December 2020. Kirov : Interregional Center for Innovative Technologies in Education Publ. Pp. 233–238. DOI: 10.52376/978-5-907419-23-0_233 (In Russian).
7. Rozhkov D.V., Abdurakhmanov R.A. (2021) Psychological structure of self-management of a student's personality in the process of educational activity. In: Nagornova A.Yu. (Ed) *Kategoriya "sotsial'nogo" v sovremennoi pedagogike i psikhologii* [Category "social" in modern pedagogy and psychology] : Proceedings of the 9th All-Russian scientific-practical conference with remote and international participation. Ulyanovsk, 06–07 July 2021. Ulyanovsk. Pp. 361–366. (In Russian).
8. Feoktistova S.V. (2018) Influence of sanogenic thinking of a person on the effectiveness of activity. *Vestnik of Russian New University. Series: Man and Society*. No. 2. Pp. 130–134. DOI: 10.25586/RNUV9276.18.07.P.130 (In Russian).

9. Mitina O.V., Rasskazova E.I. (2019) J. Kuhl's and A. Fuhrman's self-government test: Psychometric Properties of Russian language version. *Psikhologicheskii Zhurnal*. Vol. 40. No. 2. Pp. 111–127. DOI: 10.31857/S020595920004061-3 (In Russian).
10. Shadrikov V.D., Kurginyan S.S. (2015) Investigation of an activity reflection and its diagnostics by assessment of constructs of psychological functional activity system. *Experimental psychology (Russia)*. Vol. 8. No. 1. Pp. 106–126. (In Russian).
11. Zolotareva A.A. (2018) Self-control test: psychometric characteristics and application prospects. *Psikhologicheskii Zhurnal*. Vol. 39. No. 1. Pp. 103–114. (In Russian).
12. Leontiev D.A., Shilmanskaya A.E. (2019) Personal life position: Making theoretical notions operational. *Voprosy psikhologii*. No. 1. Pp. 90–100. (In Russian).
13. Mandrikova E.Yu. (2010) Development of the Questionnaire of self-organization of activity (OSD). *Psychological diagnostics*. No. 2. Pp. 87–111. URL: <https://publications.hse.ru/articles/73401320> (accessed: 16.04.2025). (In Russian).
14. Molchanova O.N., Nekrasova T.Yu. (2013) Adaptation of J. Crocker's Contingencies of Self-Worth Scale. *Cultural-Historical Psychology*. No. 4. Pp. 65–73. (In Russian).

Поступила в редакцию: 19.05.2025

Received: 19.05.2025

Поступила после рецензирования: 23.06.25

Revised: 23.06.25

Принята к публикации: 07.07.2025

Accepted: 07.07.2025