

Е.М. Николаев<sup>1</sup>

E.M. Nikolaev

**ЗНАЧЕНИЕ СОБСТВЕННОСТИ  
КАК ЮРИДИЧЕСКОЙ  
И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ  
В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА  
И ЛИЧНОСТИ**

*В статье автор рассматривает понятие «собственность» как юридическую и экономическую категории и изучает влияние экономической сущности собственности на юридическую природу права собственности.*

*Основной мыслью данной статьи является отражение значимости экономической сущности собственности в развитии общества и личности и необходимости правового закрепления статуса собственника в отношении принадлежащего ему имущества.*

**Ключевые слова:** собственность, право собственности, общество, личность, имущество.

**THE IMPACT OF THE LEGAL  
AND ECONOMIC NATURE  
OF PROPERTY  
ON THE DEVELOPMENT  
OF SOCIETY AND INDIVIDUAL**

*In the article the author examines the concept of “property” as the legal and economic category, and considers the impact of the economic essence of an ownership in the legal nature of property rights.*

*The main idea of this article is a reflection of the importance of the economic entity property in development of society and individual and the need for the legal consolidation of the status of an owner in respect of his property.*

**Keywords:** property, right to property, society, personality, private estate.

Говоря о правах на имущество, возникающих у субъектов гражданского права в силу закона, в первую очередь подразумевается право собственности, которым субъект права может обладать в отношении конкретного имущества, а также различные правоотношения, возникающие касаемо имущества, являющегося чьей-то собственностью, или имущества, которое на данный момент, в силу каких-либо обстоятельств, не имеет собственника, то есть не является чьей-либо собственностью (бесхозяйные вещи [1]).

Ввиду того что у понятия «собственность» существует как правовая (юридическая), так и экономическая природа происхождения, считаем необходимым проанализировать влияние данных областей научного познания на сущность и содержание собственности с целью дальнейшего полноценного определения значения собственности в развитии личности и общества.

<sup>1</sup> Аспирант кафедры гражданского права НОУ ВПО «Российский новый университет»; юрист ООО МЭКЦ «СОЮЗ».

Составляя экономическую категорию, собственность обуславливает производственные экономические отношения присвоения трудовыми коллективами различных материальных благ. В данном понимании собственности как совокупности производственных отношений отражается мысль, свойственная духу марксистской теории. Так, в работах К. Маркса [2] просматривается значение собственности, в первую очередь, как отношения конкретных лиц к присвоенным ими материальным благам как к своим собственным, и, соответственно, вытекающие из этого последствия, характеризующие отношения всех других несобственников к данным материальным благам как к чужим.

Также Марксом и его последователями предлагается рассматривать экономическую сущность собственности с двух сторон ее содержания. Так, с наиболее обширной точки зрения, собственность определяется производственными отношениями, обуславливающими взаимоотношения людей в процессе производства. В

узком же понимании собственности содержатся общественные отношения, возникающие в ходе непосредственного присвоения определенных материальных благ конкретными лицами со всеми соответствующим образом вытекающими из этого последствиями.

Таким образом, на основании вышеописанного, важным является, в первую очередь, понимание того, что бытующее в общественном сознании и часто употребляемое в разговорной речи сопоставление понятий «собственность» и «имущество»/«вещь» является ошибочным, так как понятием «собственность» в экономическом смысле характеризуется не само имущество как материальное благо, а возникающее на его основании отношение лица к своему присвоенному имуществу, которое является для него материальным благом, как к собственному, позволяющее ему распоряжаться в отношении данного блага по своему усмотрению, определяя тем самым характер его использования. В свою очередь, **присвоение** определенным лицом различных материальных благ неизбежно влечет за собой **отчуждение** этих благ от всех других лиц. Следовательно, именно это состояние принадлежности имущества конкретному лицу образует статику имущественных отношений, описываемую профессором Е.А. Сухановым. На этот счет, состояние статичности конкретного материального блага по отношению к собственнику этого имущества раскрывается С.Н. Братусем как характеризующее начальные и конечные этапы общественного процесса производства, обуславливающие результат процесса распределения материальных благ [3].

Отношения между участниками экономических отношений по поводу присвоенных материальных благ заключаются в том, что собственнику, использующему присвоенное имущество, не должны противостоять в этом другие лица. А также то, что собственник по своему желанию может допускать или не допускать к его использованию других лиц.

Еще одним фактором, обуславливающим с экономической точки зрения отношение лица к принадлежащей ему вещи как к своей собственной, является помимо получения от использования имущества различных благ необходимость нести бремя собственности, которое выражается:

- в потребности осуществления периодического ремонта и охраны имущества;
- внесении риска гибели имущества от стихийных действий и т.п.;
- в наличии риска потери имущества по при-

чине нерационального использования или неверных действий по отношению к принадлежащему имуществу.

Анализируя экономическую сущность собственности, можно вполне согласиться с профессором Е.А. Сухановым, по мнению которого: «Экономические отношения собственности представляют собой отношения присвоения конкретными лицами определенного имущества (материальных благ), влекущие его отчуждение от всех иных лиц и предоставляющие возможность хозяйственного господства над присвоенным имуществом, соединенную с необходимостью несения бремени его содержания» [4].

Переходя к исследованию юридического содержания собственности, считаем важным выделить, что из всех возникающих на основании закона прав на имущество право собственности является наиболее полноценным, предоставляющим своему субъекту максимальный объем правомочий в отношении принадлежащего ему имущества.

До сих пор актуальными в правовой литературе являются рассуждения и споры о предпосылке возникновения правовой категории собственности. Так, наибольшим распространением обладает мнение, что происхождение права собственности обусловлено необходимостью правового закрепления экономических отношений собственности [5]. Однако здесь важно упомянуть о том, что совокупность экономических отношений собственности регулируется не только нормами и содержанием права собственности как наиболее полноценного из всех прав, входящих в состав вещного права, но и наравне с ним для этих целей применяются нормы других вещных прав, а также обязательственного, исключительного и корпоративного прав, образуя тем самым гражданско-правовой режим этих отношений.

Тем не менее, существует мнение о том, что сущность понятия собственности главным образом отражается именно в его юридической природе происхождения, в то время как в экономической науке понятие собственности вообще отсутствует, вследствие того что собственность является элементом экономических производственных отношений и по этой причине не может существовать как отдельная категория [6]. Но в юридической научной области данная концепция не нашла своего признания и вследствие этого не получила своего дальнейшего развития.

Таким образом, опираясь на положение о том, что право собственности как юридическая категория является основой правового регули-

рования, обуславливающей в экономических отношениях собственности саму суть содержания права собственности, а также условия его образования, прекращения и функционирования правоотношений собственности, важно правильно сопоставить понятие «собственность» как экономической или юридической категории. Что послужит дальнейшей полноценной оценке роли собственности в развитии личности, общества и всего государства в целом.

Так, для понимания необходимости сопоставления собственности как понятия экономической и юридической категории приведем в пример п. 2 ст. 8 Конституции РФ, в которой указано, что в Российской Федерации признается и защищается равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. В данном случае формы собственности различаются в зависимости от субъекта права, которому принадлежит определенная собственность. Под частной формой собственности, в силу п. 2 ст. 212 ГК РФ, понимается собственность физических и юридических лиц. В соответствии с этой же статьей, к государственной собственности относится собственность Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а к муниципальной – собственность муниципальных образований.

Несмотря на юридическую оболочку описанных выше форм собственности, предпосылкой их образования служит экономическая форма присвоения различных материальных благ и дальнейшее участие субъектов, образующих эти формы собственности, в экономических отношениях.

Однако равенство представленных форм собственности в экономических отношениях, необходимое для существования полноценного товарооборота, отнюдь не предполагает их равнозначности в юридическом смысле, именно поэтому в Конституции РФ и основанных на ней правовых нормах говорится о равном признании и защите всех форм собственности, но при этом не предполагается их равенства.

На этот счет Е.А. Суханов выражает свою позицию, заключающуюся в отсутствии юридической необходимости выделения форм собственности, считая что: «В действительности никакого «равенства форм собственности» нет и не может быть, ибо правовой режим имущества, находящегося в частной или публичной собственности, неизбежно различается» [7]. В данном случае подразумевается, что частная собственность существенно отличается от публичной, и даже частная собственность фи-

зических лиц не всегда сопоставима с частной собственностью юридических лиц. Например, перечень объектов, которые могут находиться в частной собственности, более ограничен, нежели тот, в котором перечислены объекты, принадлежащие государству, а сравнивая характер ответственности собственников физических и юридических лиц, можно сказать, что собственник – физическое лицо отвечает перед кредиторами ограниченным списком имущества, в то время как собственник – юридическое лицо отвечает всем имуществом. А предоставленные на основании закона собственнику правомочия владения, пользования и распоряжения, а также инструменты защиты собственности, на законных основаниях, не различаются в зависимости от субъекта гражданских правоотношений.

В дополнение можно сказать, что свое особое влияние на отсутствие правового равенства существующих форм собственности оказали отголоски советских времен, когда наибольшее внимание уделялось именно государственной форме социалистической собственности как всенародного достояния, пренебрегая при этом важностью и необходимостью наличия частной собственности.

Возвращаясь при этом к правовой природе собственности, необходимо упомянуть о существовании цивилистической концепции, основанной на том, что государственная и муниципальная формы собственности объединяются в принадлежности государству как публично-правовому субъекту права. Вследствие этого, принадлежащая государству собственность должна использоваться не для участия государства как правового субъекта экономических отношений, а для исполнения его публичных функций, заключающихся в правовом регулировании и обеспечении полноценной жизнедеятельности гражданского общества.

Исходя из экономического содержания собственности, вполне логично вытекает абсолютный характер правового регулирования отношений, образующихся в ходе возникновения, реализации, передачи, прекращения и защиты прав собственника, выражющийся в том, что собственнику в реализации его прав противостоит неопределенный круг субъектов, в том числе и государство.

Право собственности как правовая категория существует в объективном и субъективном смыслах. В объективном смысле право собственности не ограничивается лишь одними гражданско-правовыми нормами, хотя они и составляют значительную часть норм, регулирую-

ших отношения собственности, а представляет собой полноценный многоотраслевой институт права, включающий в себя положения конституционного, гражданского, административного, налогового, уголовного и других отраслей права, необходимых для полноценного регулирования и защиты материальных благ, принадлежащих на правах собственности конкретным лицам.

Рассматривая же право собственности в субъективном смысле, имеются в виду правомочия собственника, которые предоставляются ему на основании закона и в силу которых собственник имеет право на осуществление тех или иных действий по отношению к своему имуществу, принадлежащему ему на праве собственности. На основании ст. 209 ГК РФ собственник имеет право владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему имуществом.

Право владения обуславливает возможность собственника обладать определенным имуществом на основании закона. Однако сам по себе факт владения определенным имуществом еще не означает возникновения права собственности на него, впрочем, как и само отсутствие у субъекта собственности его имущества, в определенный момент времени, по различным причинам, не умаляет его права собственности на данный объект.

В праве пользования заключается осуществление собственником использования принадлежащего ему имущества с целью извлечения из него полезных качеств и удовлетворения своих потребностей. Правомочие пользования, в большинстве своем, осуществляется на основании обладания принадлежащим собственнику имуществом, следовательно, правомочие пользования вплотную связано с правомочием владения.

Под правом распоряжения понимается определение собственником судьбы принадлежащего ему имущества. В данном правомочии реализуется возможность собственника не только отчуждать принадлежащее ему имущество, но и совершать с ним любые действия, ведущие к изменению его состояния, принадлежности или предназначения – вплоть до полного уничтожения данного имущества.

Таким образом, юридически закрепленные правомочия собственника характеризуют возможности, предоставленные собственнику в отношении принадлежащего ему имущества.

Вдобавок, учитывая отличительные черты настоящего собственника с экономической точки зрения, в ст. 210 и 211 ГК РФ за собственником законодательно закрепляется необходимость

несения бремени содержания и риска случайной гибели принадлежащего ему имущества.

Учитывая то, что на основании законодательства перечисленные выше правомочия в силу различных причин могут быть предоставлены несобственникам (например, при передаче имущества в аренду арендатор на основании договора получает права владения и пользования, а иногда даже и частичного распоряжения (субаренда) предоставленным имуществом), отличительной характеристикой правомочий настоящего собственника в силу п. 2 ст. 209 ГК РФ является возможность осуществлять предоставленные ему правомочия по своему усмотрению, то есть руководствуясь собственными потребностями и интересом осуществлять в отношении своего имущества различные действия, ограничиваясь лишь законодательными предписаниями о целевом использовании имущества и ненарушения законных прав и интересов других лиц. Следовательно, именно в законодательно закрепленной возможности собственника использовать свое имущество по своему усмотрению и в своих интересах проявляется вся сущность юридического содержания собственности.

Обобщая изложенные положения об экономической и юридической природе собственности, можно сделать вывод, что посредством производственных отношений обуславливается статика собственности, характеризующая производство и последующее присвоение различных материальных благ конкретным лицом, и динамика собственности, отражающая рыночный переход материальных благ как товаров от одних субъектов экономических отношений к другим, которые с помощью юридического оформления позволяют признавать, регулировать и защищать права собственника в отношении принадлежащего ему имущества, а также против третьих лиц, посягающих на эти права или имущество.

Говоря о роли собственности в развитии личности и всего гражданского общества, необходимо указать, что само понятие собственности есть явление социальное (общественное), которое выражается не только в отношении собственника к присвоенному имуществу как к своему собственному, но и в отношении других лиц к этому имуществу как к чужому. Ибо немыслимо желание человека обладать определенными материальными благами без возможности ограждения их от воздействия других лиц. Именно социально-экономическая сущность собственности характеризует имущественное положение собственника в обществе, а законодательно охраняемая и гарантируемая возмож-

ность производить, приобретать, закреплять у себя собственность и распоряжаться ею по своему усмотрению является двигателем социального и экономического развития всего общества.

Наличие самой сущности собственности просматривается в развитии личности и гражданского общества еще на начальных этапах формирования и развития общества. Так, для первобытного человека значение собственности выражалось в необходимости обозначения границ территории, на которой существовали он сам, его семья или племя. В свою очередь, на присвоенных территориях собирались плоды и производилась охота, что было важно для поддержания жизнедеятельности и развития племени. Завоеванные таким образом территории впоследствии охранялись с целью недопущения на них представителей чужих племен. Перенося значение собственности для первобытного человека на современный этап развития гражданского общества, все та же земельная территория как правовой имущественный объект предполагает юридически оформленную возможность распоряжения ею с целью извлечения из нее различных экономических, материальных благ и т.п. Однако, несмотря на временные рамки, отличающие современного человека от первобытного, необходимость охраны своей территории (земельного участка, дома и т.п.) от внешних посягательств все так же остается актуальной задачей собственника.

Большое значение роли собственности в развитии личности уделялось в философском учении Гегеля. В теоретической конструкции его философии категория собственности сопоставляется со свободой и правом, центром которых является человек. В этой связи Гегель утверждал, что «первый вид свободы есть тот, который мы узнаем как собственность» [8], и именно в сущности собственности заключается внешняя сфера свободы человека.

О значимости собственности в отношении отдельного человека и всего общества в целом Баглай М.В. выражался следующим образом: «Отношения к вопросу собственности в решающей степени определяют реальный статус свободы личности, экономическую и политическую систему любого общества» [9].

Важность и необходимость наличия прав на имущество нитью проходит через весь классификационный перечень прав человека. Затрагивая наиболее неотъемлемые права человека, необходимые для полноценного обеспечения жизнедеятельности, – личные права, возможно отразить, что наравне с правом на жизнь и не-

прикосновенностью личности перечисляются и права на неприкосновенность частной собственности. Так, в Декларации прав человека и гражданина Франции 1789 г. право собственности законодательно закреплено как естественное и неотчуждаемое право, на основании которого каждый человек является собственником своего имущества и может распоряжаться им по своему усмотрению, в то время как на территории Российской государства, в тот период времени, понятие права собственности законодательно начало закрепляться лишь за некоторыми гражданскими сословиями (Манифест Екатерины II от 1782 г. «О подтверждении права собственности дворян на землю»).

Социально-экономические права человека содержат в своем составе наибольший перечень прав человека на имущество, который включает в себя, в том числе: право на владение, пользование и распоряжение землей, права приобретения собственности и распоряжения ею, право на жилище и т.п.

В политических правах человека, в свою очередь, можно найти отголоски имущественного положения отдельного человека, выражающиеся в равенстве всех слоев общества перед законом. Культурные и экологические права также находят свое отражение в имущественном положении отдельного человека, прослеживающиеся, например, в ограничении пользования собственником своего имущества, не нарушая при этом экологических норм права, или в противоположной возможности возмещения собственнику ущерба, причиненного его имуществу вследствие экологических правонарушений.

Подводя итоги анализа сущности и роли собственности в имущественном положении человека, можно выразить следующие положения, сформировавшиеся в ходе проведения данного анализа:

- 1) материальные блага, содержащиеся в конкретном имуществе, в процессе их производства и распределения, символизируют имущественное положение конкретного человека в обществе, что положительно влияет на рост самосознания человека. Без наличия собственности в современном мире немыслима реализация наиболее важного естественного права человека – права на жизнь;

- 2) возможность законодательно закреплять права на аккумулируемое в своем владении имущество является важной предпосылкой развития личности и приращения общественного богатства;

- 3) социально-политическая значимость соб-

ственности при ее постоянном и стабильном приращении у различного круга лиц обуславливает стабильность в этом обществе. Ибо когда у человека есть что терять, в его взглядах на жизнь проявляется наибольший консерватизм и желание поддерживать постоянство сложившегося положения;

4) сущность собственности в ее частноправовом проявлении в наибольшей степени свойственна ее пониманию как материального блага, в то время как ее публично-правовой характер должен способствовать дальнейшему развитию общества.

Таким образом, необходимость законного правового подкрепления, охраны и защиты прав человека на имущество является не только во все времена актуальной задачей общества, но и служит предпосылкой для его дальнейшего существования и развития.

## **Литература**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (в редакции ФЗ от 06.07.2013 г. № 251-ФЗ) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 225.

2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 46. – Ч. 1. – С. 479; Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 4. – С. 318; Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 12. – С. 713 и др.

3. Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права. – М., 1963. – С. 21–23.

4. Гражданское право : в 4 т. : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению 521400 «Юриспруденция» и по специальности 021100 «Юриспруденция» / [Зенин И.А. и др.]; отв. ред. Е.А. Суханов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Волтерс Клувер, 2008. – Т. 2: Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права. – С. 16.

5. Толстой Ю.К. К учению о праве собственности / Ю.К. Толстой. Правоведение. – 1992. – С. 18.

6. Шкредов В.П. Экономика и право: опыт экономико-юридического исследования общественного производства. – 2-е изд. – М., 1990.

7. Суханов Е.А. Право собственности в современной России // Собственность в XX столетии. К 80-летию академика В.А. Виноградова. – М. : РОССПЭН, 2001. – С. 771.

8. Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М., 1990. – С. 94, 110.

9. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. – М., 2000. – С. 137.

10. Тыртышный А.А., Климентов В.Л., Муталиева Л.С. Многоуровневая правовая игра как интерактивная технология развития правосознания // Российский научный журнал. – 2013. – № 7 (38). – С. 281–287.

11. Ефремова Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. – М., 2000.