

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

DOI: 10.18137/RNUV925X.25.03.P.004

УДК 37.034

Ахмедова Альбина Абдулазизовна

старший преподаватель кафедры иностранных языков и профессиональных коммуникаций, Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина, город Саратов. ORCID 0000-0002-9919-7442

Электронный адрес: akhmedova0596@mail.ru

Albina A. Akhmedova

Senior Lecturer, Department of foreign languages and professional communications, Saratov State Technical University named after Yuri Gagarin, Saratov. ORCID 0000-0002-9919-7442.

E-mail address: akhmedova0596@mail.ru

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ЭТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА

Аннотация. В статье рассматривается сущность этической культуры педагога, на основе междисциплинарного и историко-педагогического исследования представлены основные подходы к определению её содержания. Материалы статьи позволяют составить представление об особенностях этической культуры педагога в разные исторические и культурные эпохи и проследить динамику развития её понимания. В статье предложены для дальнейшего научного осмыслиения особенности формирования этических качеств педагога в зависимости от социокультурных условий. Актуальность исследования обусловлена возрастающим вниманием в обществе к поведению педагога и конфликтным ситуациям в школе. Цель исследования – ретроспективно оценить особенности формирования этической культуры педагога в зависимости от исторического периода и провести параллели с современным обществом и текущими процессами.

Ключевые слова: профессиональная педагогическая деятельность, этическая культура, этическая культура педагога, социокультурная обусловленность, историческое переосмысление.

Для цитирования: Ахмедова А.А. Социокультурная обусловленность этической культуры педагога // Вестник Российской нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2025. № 3. С. 4–17. DOI: 10.18137/RNUV925X.25.03.P.004

SOCIOCULTURAL CONDITIONALITY OF THE ETHICAL CULTURE OF THE TEACHER

Abstract. The article addresses an idea of ethical culture, from ancient times to the present, views the opinion of prominent philosophers of each period on this issue, gives a brief description of the understanding of ethical culture in each epoch. The concept of ethical culture is considered from the point of view of philosophy, sociology, psychology, law, and economics. The article focuses on the concept of ethical culture of a teacher based on theoretical research and generalization of the opinions of philosophers of the relevant period on this aspect. The *object* of the research is the interaction of teacher and student within the framework of the concept of professional ethics. The author draws attention to the commonalities and differences in understanding the concept of teacher ethics in relation to each epoch. The article reveals the concept of professional ethics of a teacher depending on the era. The work is based on analytical materials describing the teacher's role in learning process in each of the epochs. The article suggests for further scientific understanding the features of the formation of ethical qualities of

a teacher depending on the sociocultural conditions. The article allows us to get an idea of the peculiarities of the formation of teacher's ethical culture in different historical and cultural eras. The *relevance* of the research is due to the increasing attention in society to teacher behavior and conflict situations at school. The *purpose* of the study is to retrospectively evaluate the features of the formation of an ethical culture of a teacher depending on the historical period and to draw parallels with modern society and current processes.

Keywords: professional pedagogical activity, ethnic culture, teacher's ethical culture, sociocultural conditioning, historical reinterpretation.

For citation: Akhmedova A.A. (2025) Socio-cultural conditionality of the ethical culture of the teacher. *Vestnik of Russian New University. Series: Man in the Modern World.* No. 3. Pp. 4–17. DOI: 10.18137/RNU.V925X.25.03.P.004 (In Russian).

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем фактом, что в настоящее время происходит расширение и усложнение педагогических функций в системе образования. Гуманизация и демократизация общественной жизни, создание специальных социально-педагогических и психологических структур усиливают роль педагога и предъявляют к его культуре более высокие требования. Также на учебный процесс и взаимодействие с учениками влияет моральное состояние педагога. Для успешной профессиональной деятельности педагогу необходимо владеть педагогическим тактом, контролировать поведение, иметь моральные ценности, быть положительным примером и уметь выстраивать отношения с участниками образовательного процесса. Также все исследователи рассматривают педагога в качестве ключевой фигуры системы образования. Уровень его профессионализма и нравственной культуры в конечном счете определяет успехи в развитии как сферы образования, так и общества в целом. Также важным фактором является необходимость закладывания учащимся основ нравственного мировоззрения и этических знаний. Для этого педагогу самому важно усвоить идеи и ценности морали и стремиться претворять их в жизнь.

Данная тема представляет особый интерес в настоящее время, поскольку возросло число нарушений педагогической этики, что привело к большому числу конфликтов между учениками и учителями, некоторые из которых широко освещались в прессе.

В настоящем исследовании были выделены ключевые особенности этической культуры педагогов в разные эпохи, проведен анализ понятия этической культуры педагога и выявлены основы его формирования исходя из анализа данного понятия в разных эпохах.

Целью проведенных исследований был анализ ключевых особенностей формирования этической культуры педагога под влиянием факторов конкретной эпохи, влияния каждой эпохи на текущее представление об этической культуре педагога и современных представлений об этом понятии.

Понятие этической культуры

Определим понятие «этическая культура». Понятие этической культуры является сущностно важным в различных научных дисциплинах, таких как философия (Аристотель, Декарт, Гегель), социология (Питирим Сорокин, П.А. Кропоткин, Чарльз Райт Миллс), психология (О.Г. Дробницкий, С.Л. Ру-

бинштейн, А.Н. Леонтьев, А.М. Попов), правоведение (А.Ф. Кони, Н.М. Коркунов, Е.Н. Трубецкой, Б.Н. Чичерин), педагогика (Я.А. Коменский, Н.А. Добролюбов, А. Дистервег, И.Г. Песталоцци). При этом в каждой научной и философской дисциплине данное понятие трактуется со своей точки зрения, и его трактовки имеют свои особенности. Также разнятся методологические подходы к изучению самого понятия.

Этической культурой принято обычно называть совокупность ценностей, норм и практик, определяющих моральные ориентиры поведения человека в социуме [1].

Под этической культурой педагога понимается совокупность нравственных качеств и принципов, которые определяют поведение и систему отношений в процессе педагогической деятельности.

В этической культуре присутствуют три основные составляющие: этические нормы, ценности и социальные установки.

Этические нормы – это правила поведения, которые определяют, что считается правильным или неправильным в обществе.

Ценности – общепринятые идеи о том, что важно, полезно и необходимо для благополучия общества.

Социальные установки – предвзятые мнения и ожидания, которыми руководствуются люди в своих действиях

Перейдем к более детальному анализу философских позиций, в которых отражаются различные аспекты интересующего нас понятия в ретроспективе по эпохам с выделением ключевых позиций в трактовке соответствующего времени.

В философском аспекте этическая культура рассматривается как основа моральной ответственности человека, где она влияет на становление нравственного сознания и понимания универсальных прин-

ципов добра и зла. Философы считают этику компонентом культурного развития, выделяя её важность в деле гармоничного существования индивидов в обществе.

Античные философы (Демокрит, Сократ, Аристотель, Эпикур, Цицерон, Пифагор) заложили фундамент для развития этической мысли, определив ключевые понятия, принципы и проблемы, связанные с этической культурой. Так, к примеру, Демокрит считал, что интересы государства и общества являются высшей ценностью, и ими не следует пренебрегать, а основным принципом существования человека он считал нахождение в состоянии благостного, безмятежного расположения духа (*euthymia*), лишённом страстей и крайностей. Это не простое лишь чувственное удовольствие, а состояние «покоя, безмятежности и гармонии». Сократ, которого считают отцом античной этики, отводил морали первостепенную роль в обществе, считая её фундаментом достойной жизни каждого человека. Аристотель говорил, что этика (учение о нравственности) понимается как жизненная мудрость, совокупность «практических» знаний о счастье и средствах его достижения [2]. Эпикур говорил, что этическая культура основывается на положении, что «наслаждение есть начало и конец блаженной жизни». Он объявлял истинной природой человека способность к ощущениям, поэтому смысл и конечная цель человеческой жизни – в достижении удовольствий [3]. Цицерон говорил о «культуре души», которая возникает как логическое следствие владения комплексом философского знания [4]. Это личностное качество говорит о духовной развитости человека, о его способности к рефлексии, логическому, трезвому мышлению. Марк Туллий Цицерон считается автором понятия «мораль» и прямо определяет зависимость этики и религии,

признавая важность встраивания этических идей в правила каждой жизни, образования и воспитания.

Пифагор определял нравственные принципы как основу бытия человека и принимал их фундаментом правил управления людьми.

Философы средневековья, в частности Августин Блаженный, Фома Аквинский, Эразм Роттердамский, Николай Кузанский, предлагали религиозное понимание этической культуры [5]. Высшее благо, по их мнению, заключается в духовном становлении и развитии через выполнение религиозно-нравственных требований. Средневековая философия пронизана религиозным духом и представляет собой попытку согласовать рациональное мышление с верой, определяя этическую культуру как систему норм и ценностей, ориентированных на служение Богу и достижение вечного спасения.

В этом историческом периоде мы акцентируем внимание на очень важном с позиции нашего исследования моменте формирования ответственности человека за свое поведение и первые шаги в отходе от религиозной позиции. В средние века особое внимание уделялось формированию рыцарского идеала. Этот идеал включал в себя разносторонние умения и навыки, глубокие познания в культуре и высокие моральные принципы [6].

Августин Блаженный, один из самых влиятельных философов Средневековья, утверждал, что высшим благом является Бог, и стремление к нему должно быть главной целью человеческой жизни [7]. Этика Августина построена на идее божественной благодати и необходимости веры для достижения спасения. Фома Аквинский, систематизируя христианскую теологию, синтезировал античную философию Аристотеля с христианским учением. По

мнению философа, человек, стремящийся к высшему благу, должен не просто быть добродетельным, но в приоритет ставить моральные ценности, а не материальные.

Эразм Роттердамский считал, что у каждого человека может быть множество оснований, чтобы выполнить моральные требования, однако у каждого они свои. Благодаря выполнению моральных правил, которые сформулированы в заповедях Христа, могло произойти исполнение всех нравственных требований [8].

Николай Кузанский в своих рассуждениях об этической культуре учил, что образец, являющийся исходным пунктом и одновременно конечной целью всякого интеллектуального усилия человека, – это Абсолютное Благо. Его можно постичь посредством размышления и на практике, и оно даёт человеку совершенное представление о праведной жизни [9].

Философы Возрождения (Лоренцо Валла, Марсилио Фичино, Томас Мор) внесли значительный вклад в развитие этической культуры.

Лоренцо Валла в своей главной работе «Об истинном и ложном благе» [10] пытался соединить христианское учение с эпикуреизмом. Осуждая крайности аскетизма и гедонизма, он воспевал здоровые и чувственные наслаждения, называя их единственным подлинным благом.

По Фичино, добродетелями общественного поведения человека являются невинность, верность, справедливость, щедрость, великодушие – свойства, призванные сохранять согласие и единство человеческого рода [11].

Томас Мор считал основой счастливой и нравственной жизни общественную собственность и одинаковые, общие для всех условия жизни.

Новое время ставит вопрос о природе морального сознания как такового. На первый план выходит рассмотрение проблемы

моральной способности, исследование ее возможности на уровне морального субъекта [12].

Рене Декарт, основоположник новоевропейского рационализма, подчеркивал роль разума в познании истины и формировании моральных принципов. Иммануил Кант, один из самых влиятельных философов Нового времени, сформулировал идею категорического императива, согласно которому нравственное действие должно быть универсальным и основываться на уважении к человеческой личности. Кант считал, что этическая культура должна основываться на автономии воли и способности человека к самоопределению [13].

Томас Гоббс в своих взглядах на этическую культуру считал, что основой нравственности является «естественный закон» – стремление к самосохранению и удовлетворению потребностей [14].

В эпоху Просвещения большое внимание уделялось развитию индивидуальных особенностей ребенка, осуществлялся особый подход к каждому для развития уникальных черт и качеств личности. Особую роль стал занимать процесс нравственного воспитания жизненной активности, способности выполнения гражданского долга [15]. От учителя ожидали доброжелательности, чуткости и внимания к каждому ребенку, в котором должны быть обнаружены и развиты положительные личностные качества, сформированы нравственные устои. Учитель в представлении просветителей должен быть лишен человекеских пороков и в нравственном отношении быть образцом для общества.

Клод Адриан Гельвеций говорил, что моральные ценности исходят из социальной пользы и общественного блага. Он считал, что добротель и нравственность должны оцениваться исходя из их вклада в благополучие общества [16].

Дэвид Юм полагал, что этическая культура основана на чувстве, благодаря которому возможны решения относительно того, что есть правильное и неправильное. Моральные принципы, по Юму, не могут оцениваться так, как суждения науки, они не бывают истинными или ложными, а вытекают из «морального чувства». При этом Юм не отрицает участия разума в таких рассуждениях, но указывает на его недостаточность: разум лишь судит о фактах и отношениях, но не способен выявить, какие из них полезны и выгодны [17].

Жан-Жак Руссо говорил, что этическая культура связана с природой и естественностью. В своём трактате «Рассуждение. Способствовало ли возрождение науки и искусств улучшению нравов?» он говорил, что всё прекрасное в человеке выходит из лона природы и портится в нём, когда он попадает в общество [18].

Проблема нравственного и социального совершенствования, этических принципов существования человека – одна из центральных в русской религиозной философии.

Славянофилы идеализировали общинную форму организации жизнедеятельности общества, считая её реализацией христианских принципов любви, добра, братства. По мнению философов, в русском народе сохранилась духовная целостность, которая на Западе утрачена из-за поклонения рассудочности и эмпиранизму.

В.С. Соловьев подчеркивал значимость моральных ценностей и этики в социальной жизни. Он выступал за справедливость, равенство и моральное усовершенствование общества. Философ дал фундаментальное этическое осмысление всех сторон личной и общественной жизни, что стало первой научно-теоретической постановкой проблем социальной этики [19].

П.А. Кропоткин считал самопожертвование истинным принципом нравственности будущего общества [20].

Русские революционные демократы В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов проповедовали добровольное и бескорыстное подчинение личного интереса общему делу, служение народу. Они осуждали эксплуатацию человека, утверждали значимость мотивации в нравственной деятельности, подвергали критике мещансскую мораль, отстаивали основные моральные принципы (гуманизм, патриотизм) [21].

В начале XX века в зарубежной педагогике выделились два магистральных направления – педагогический традиционализм и реформаторская экспериментальная педагогика, провозгласившая принципы свободного личностного развития ребенка, уважения его индивидуальности и выдвинувшая концепцию индивидуализированного обучения (Эллен Кей, Вильгельм Август Лай, Эдуард Ли Торндайк, Мария Монтессори) [22]. Эти идеи нашли свое дальнейшее развитие в гуманистической педагогике рубежа ХХ–XIX веков. Пожалуй, важнейшим основанием современной педагогики можно считать гуманистическую этику как новую философию образования.

Эволюция гуманистической педагогики и вопросы педагогической этики

В периоды становления педагогики как науки, когда акцент делался на дисциплине и трансляции знаний, этические нормы зачастую сводились к поддержанию авторитарной позиции учителя. Ярким примером является педагогическая концепция Яна Амоса Коменского с ее требованием систематичности обучения, дисциплины и жесткого контроля. Хотя Коменский

и призывал к гуманному отношению к детям, его представления о педагогической этике были тесно связаны с необходимостью поддержания порядка и подчинения. Учитель в этой парадигме был носителем абсолютной истины, а его этическая ответственность заключалась в строгом соблюдении правил и передаче установленного знания.

Однако с развитием гуманистической педагогики постепенно акцент смешается на личность ребенка, его потребности и индивидуальные особенности. Ж.-Ж. Руссо критиковал авторитарные методы обучения и призывал к созданию условий, в которых ребенок мог бы свободно развиваться в соответствии со своей природой. Педагогическая этика в этой перспективе подразумевала уважение к личности воспитанника, понимание его потребностей и создание условий для его самореализации [23]. Учитель должен был быть не просто транслятором знаний, но и наставником, помогающим ребенку раскрыть свой потенциал.

Идеи гуманистической педагогики получили дальнейшее развитие в трудах Иоганна Генриха Песталоцци, который подчеркивал важность развития нравственности и гражданственности у детей. Песталоцци считал, что цель образования заключается не только в приобретении знаний, но и в формировании морально устойчивой личности, способной к сочувствию и ответственности перед обществом. Педагогическая этика для Песталоцци была неразрывно связана с воспитанием нравственных качеств, таких как честность, справедливость и милосердие.

Русский просветитель и общественный деятель, представитель педагогики того периода Н.И. Новиков сформулировал цель воспитания как формирование активной добродетельной личности, направляющей

свою деятельность на то, чтобы приносить пользу обществу и своим согражданам. В качестве основного средства умственного развития он рассматривал систематическое образование, формирующее научный подход к изучению явлений природы и общества. Н.И. Новиков предлагал строить обучение на основе самостоятельной деятельности обучающихся (наблюдения, сопоставления, анализа доступных детям явлений и фактов). Также мыслитель утверждал, что детям необходимо прежде всего изучать родной язык и словесность, историю и географию своей страны.

В России выдающиеся педагоги, такие как К.Д. Ушинский, также обращали пристальное внимание на вопросы педагогической этики. Ушинский, признанный основоположником русской педагогической науки, акцентировал внимание на роли воспитания в формировании национального самосознания и нравственных ценностей. Он подчеркивал необходимость проявления уважения к личности ребенка, его национальным традициям и культуре. Педагогическая этика в его понимании включала в себя ответственность учителя за формирование гармоничной личности, сочетающей в себе знания, нравственные принципы и патриотизм.

В советский период педагогическая этика рассматривалась через призму марксистско-ленинской идеологии. Акцент делался на воспитании колLECTивизма, преданности коммунистическим идеалам и готовности служить интересам общества. Педагог должен был быть примером для подражания, нести ответственность за идеологическое воспитание детей и формировать у них правильное мировоззрение. Хотя в этот период также уделялось внимание гуманному отношению к детям, идеологический компонент все же доминировал над индивидуальными особенностями ученика.

Вопросы педагогической этики являлись центральными для советской педагогической науки [24–27]. Так, в работах В.А. Сухомлинского, В.И. Писаренко, И.В. Чернокозова последовательно проводилась мысль, что этические требования к поведению педагога должны отражать живые человеческие отношения между ним и детьми.

Основатель советской педагогической психологии Л.С. Выготский считал, что от учителя нового типа требуется знание не только своего предмета, но и законов воспитания, психологии. Он писал, что «новая система педагогической психологии, т. е. новый взгляд на природу воспитательного процесса, пытающийся объяснить все решительно его стороны и элементы из единой мысли, само собой разумеется, приводит к новому пониманию учительского труда» [28, с. 335]. Выготский отмечал, что даже учителя, влюблённые в свой предмет и рассказывающие о нём с упоением, далеки от идеала. По его словам, «вдохновение сродни шарлатанству, а воодушевление – авантюризму» [28, с. 340]. Гораздо важнее для учителя «точное знание законов воспитания» [28, с. 341]. Выготский полагал, что «только точные знания, точный расчет и трезвая мысль могут сделаться истинными орудиями педагога» [28, с. 341].

Кроме того, Выготский утверждал, что учителю важно быть человеком творческим, потому что «только тот, кто несет творческую роль в жизни, может претендовать на творчество в педагогике. Вот почему в будущем педагог будет и деятелем участником жизни» [28, с. 343]. По его мысли, воспитательная работа педагога должна быть непременно связана с его творческой, общественной и жизненной работой.

По мнению российского психолога Д.А. Леонтьева, специфика профессио-

нальной этики педагога заключается в том, что объектом его труда выступает человек, поэтому труд педагога психологически и организационно сложен. Педагог всегда несёт моральную ответственность за будущее человека [29].

Корифей отечественной педагогики В.А. Сластенин рассматривал професиональную этику педагога как элемент профессионально-педагогической культуры. По его мнению, педагог должен признавать ценность ученика как личности, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей. Учитель, в свою очередь, должен постоянно развиваться и учиться, искать и анализировать информацию, развивать критическое мышление. Сластенин считал, что личностные качества учителя очень важны, при этом они не должны противоречить профессиональным знаниям, так как это может вызывать дисгармонию личности и помешать всестороннему развитию. Личностные качества должны быть каркасом для профессионализма [30].

В целом ученые-педагоги акцентируют внимание на том, что моральные принципы должны основываться на реальных связях между учителем и учениками. Кроме того, определено, что ключевым фактором успешной коммуникации педагога и подопечных является баланс между обоснованными ожиданиями и верой в их возможности. Ещё одна идея заключается в том, что взаимодействие педагога с ученическим коллективом должно строиться на основе взаимопонимания и взаимоуважения, уважения педагогом положительных традиций коллектива и чувства собственного достоинства каждого воспитанника. В самом общем виде профессиональная культура педагога должна включать педагогическую грамотность и ответственность, совокупность теоретических и практических

знаний, опыт их реализации в профессиональной деятельности на основе системы ценностей и морально-нравственных ориентиров [31].

Результаты

Проведённый ретроспективный анализ философских идей, повлиявших на формирование этических принципов, регулирующих деятельность педагога, показал, что эти принципы не являются универсальными и неизменными, они детерминированы конкретным социокультурным контекстом, включающим в себя исторические традиции, культурные особенности, социальные нормы и ценности, господствующие в обществе. Иными словами, нравственное содержание поведения педагога обусловлено окружающей его средой и историческим периодом времени.

Современная педагогика, стремясь к гуманистической модели образования, опирается на ряд *ключевых этических принципов*, определяющих взаимодействие между учителем и учеником, содержание обучения и цели образовательного процесса. Эти принципы формируют фундамент для создания уважительной, справедливой и развивающей среды, способствующей всестороннему становлению личности.

Принцип уважения достоинства и прав личности является краеугольным камнем современной педагогики. Он предполагает признание ценности каждого ученика, независимо от его способностей, происхождения, социального статуса или убеждений. Педагог должен относиться к каждому ребенку с уважением, учитывать его индивидуальные особенности и потребности, создавая условия для его самореализации и развития.

Принцип справедливости требует равного и беспристрастного отношения ко всем

ученикам. Педагог должен избегать дискриминации и предвзятости, обеспечивая равные возможности для обучения и развития каждому ребенку. Это подразумевает учет различных темпов обучения, индивидуальных образовательных потребностей и создание инклюзивной среды, где каждый ученик чувствует себя комфортно и уверенно.

Принцип ответственности распространяется как на педагога, так и на ученика. Педагог несет ответственность за качество обучения, создание благоприятной образовательной среды и развитие у учеников способности к самообразованию. Ученик, в свою очередь, несет ответственность за свое обучение, выполнение заданий и уважительное отношение к другим участникам образовательного процесса.

Принцип сотрудничества предполагает активное взаимодействие между педагогом и учениками, основанное на взаимном уважении и доверии. Педагог выступает не только как источник знаний, но и как партнер, помогающий ученикам самостоятельно осваивать новые знания и развивать навыки. Сотрудничество также предполагает взаимодействие между учениками, обмен опытом и поддержку друг друга.

Полученные данные для наглядности сведём в Таблицу.

Как мы видим, само понимание этической культуры педагога претерпевало значительные изменения на протяжении разных этапов развития общества: от античного стремления к добродетели и средневекового служения Богу до нововременного акцента на разуме и свободе и современной плюралистичности подходов. При этом этическая культура всегда оставалась важным предметом философского осмысления.

Влияние исторического времени и социокультурной ситуации на этическую культуру педагога проявляется в измене-

нении представлений о целях и задачах образования, роли учителя в обществе, допустимых методах и формах обучения и воспитания.

Так, в периоды социальных трансформаций, связанных с изменением политического строя, экономической системы или культурных ценностей, происходит переоценка этических норм и принципов, регулирующих деятельность педагога.

Таким образом, этическая культура педагога является сложным и многогранным феноменом, формирующимся под воздействием множества социокультурных факторов. На социокультурную обусловленность этической культуры педагога влияет непосредственно окружающая среда с ее особенностями, продиктованными историческим периодом времени.

Понимание социокультурной обусловленности этической культуры педагога необходимо для формирования современного представления о профессионально-педагогических ценностях, нормах и требованиях к личности педагога и его профессиональной деятельности, и направлениях повышения профессиональной компетентности педагога.

Выводы

На основе проведенного исследования можно выделить важнейшие элементы этической культуры педагога:

- *профессиональный долг* – отражает социальные требования к личности педагога и моральным аспектам его деятельности;
- *авторитет* – формируется исходя из специфики личностных и профессиональных качеств педагога, отражает наличие духовной власти педагога над сознанием учащихся;

Таблица

Представление о педагогических идеалах в разные эпохи

Эпоха	Педагогическая миссия	Идеал педагога
Античность	Концепция всестороннего совершенствования, подразумевающая равновесие между духовным и физическим совершенством, берет свое начало в древнегреческой философии. Гармонично развитый человек – это человек с развитым интеллектом, обладающий умением красиво говорить, проявляющий интерес к искусству и имеющий хорошую физическую форму	Человек, превосходящий других в моральном и духовном плане, передающий людям знания и опыт, наставник, духовный лидер
Средневековые	Воспитательный идеал Нового Завета основывался на проповеди любви, смиренни и почитании Бога. Акцент в образовании делался на духовно-религиозном росте человека. Тело воспринималось как источник греха, требующий обуздания. Гармония развития личности была забыта, уступив место идеалу аскета (стремлению к освобождению от земных страданий через служение Богу)	В церковном воспитании – духовное лицо, священник. В сословном феодальном воспитании – человек, соответствующий рыцарскому идеалу. Этот идеал включал в себя разносторонние умения и навыки, глубокие познания в культуре и высокие моральные принципы. Именно это способствовало возрождению гармоничного развития личности в эпоху Ренессанса
Возрождение	Приоритетным вектором воспитания становится всестороннее развитие личности, обладающей широким кругозором и способностью к аналитическому мышлению. Иными словами, человек занимает центральное место в картине мира. Гуманистические принципы обеспечивают сбалансированное становление независимой личности, посредством которой предполагается трансформация общества	Широко образованный и критически мыслящий человек
Новое время	Этическая культура рассматривается как инструмент для построения справедливого и гуманного общества, основанного на принципах разума и свободы	Учитель как проводник новых взглядов и подходов, глашатай принципов свободы
Просвещение	Возникают новые подходы к всестороннему развитию индивида, направленные на укрепление воли и интеллекта. Подтверждением этому служат концепции свободного воспитания, предложенные Ж.-Ж. Руссо и Г.Г. Песталоцци. Руссо считал необходимым следовать за естественными проявлениями сущности ребенка в процессе его развития. Песталоцци же утверждал, что развитие человека происходит через раскрытие всех его природных способностей посредством активного участия в жизни	Гармонично развитая личность, образец общественной значимости и ценности
Россия, XIX век и дореволюционный период	Педагогическая миссия учителя в царской России заключалась в формировании личности, способной служить стране и её народу. Учебная программа была ориентирована на формирование верности государству, уважения царизму и религии. В противовес этому можно выделить как отдельное направление (М.А. Бакунин, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов) представителей революционеров-демократов, ратовавших за развитие человека и человечности. Внимание должно было быть направлено не только на учебный процесс, но и на воспитательный, поскольку важной задачей было устранение вредных привычек и пороков	Учитель должен был обладать должным образованием, нравственными и человеческими качествами, быть добросовестным в исполнении своих обязанностей. Особое внимание уделялось внешнему виду учителя
Советское время	В ученике взращивались все качества, присущие строящему нового социалистического общества	К личности учителя предъявлялись самые высокие требования. Он должен был обладать высоким уровнем знаний, жизненным опытом и авторитетом
Современный период	Фокус внимания – на индивидуальности ученика	Особое внимание уделяется толерантности учителя и его способности поддерживать индивидуальность ученика, учитывать его интеллектуальные и духовные запросы, обеспечить реализацию его творческого потенциала

- *справедливость* – отражает нравственную воспитанность и объективность педагога в отношении каждого учащегося, его поведения, поступков, оценки учебных достижений и иных видов деятельности;
- *педагогическая честь* – отражает социальную оценку профессиональной деятельности и профессиональных заслуг, при этом она тесно связана с нравственными основами поведения педагога, его авторитетом, справедливостью и долгом.

Литература

1. Дмитриев В.В., Дымченко Л.Д. Основы философии. М. : Юрайт, 2023. 223 с. ISBN 978-5-534-16753-5.
2. Аристотель. Никомахова этика / пер. с лат. Э.Л. Радлова. Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. 222 с. ISBN 978-5-4499-0452-2.
3. Эпикур. Главные мысли / пер. М.Л. Гаспарова // Тит Лукреций Кар. О природе вещей. М., 1983. С. 292–324.
4. Марк Туллий Цицерон. Тускуланские беседы / пер. с лат. и комментарии М.Л. Гаспарова. М. : РИПОЛ классик, 2016. 355 с.
5. Петракова А.С. Особенности развития этических представлений в средневековой социальной философии // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 1-3 (88). С. 13–18. DOI: 10.24412/2500-1000-2024-1-3-13-18. EDN KRGUEV.
6. Величко И.В. Роль христианского аскетического идеала в формировании рыцарского ethos // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2022. № 4. С. 138–148. DOI: 10.24412/2071-6141-2022-4-138-148. EDN XEBRNU.
7. Прахт Д.В. Проблема смысла жизни в антропологии Аврелия Августина // Богословско-исторический сборник. 2023. № 3 (30). С. 149–158. EDN CFZODT.
8. Эразм Роттердамский. Оружие христианского воина. СПб. : Литера-Нова, 2017. 36 с. ISBN 978-966-1553-46-9.
9. Рассел Берtrand. История западной философии : пер. с англ. М. : АСТ, 2016. 1024 с. ISBN 978-5-17-098388-9.
10. Валла Лоренцо. Об истинном и ложном благе. О свободе воли / пер. с лат. В.А. Андрушко и др. М. : Наука, 1989. 484 с. ISBN 5-02-007979-0.
11. Гутторович О.В. Нравственные воззрения Марсилио Фичино // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2023. № 1 (47). С. 71–74. EDN ОНТУWB.
12. Артемьева О.В. Проблема моральной способности в этике Нового времени // Этическая мысль. 2018. Т. 18. № 2. С. 72–85. DOI: 10.21146/2074-4870-2018-18-2-72-85. EDN YZGMYP.
13. Гусейнов А.А. Кант на все времена (Об этике Канта в 295-ю годовщину со дня его рождения) // Вопросы философии. 2019. № 7. С. 6–17. DOI: 10.31857/S004287440005718-4. EDN UGGPRS
14. Darwall S. The Foundations of Morality: Virtue, Law, and Obligation // Rutherford D. (Ed) The Cambridge Companion to Early Modern Philosophy. Cambridge : Cambridge University Press, 2007. P. 221–249. DOI: <http://dx.doi.org/10.1017/CCOL0521822424.009>
15. Медведева И.Н. Просветительское движение и педагогика филантропизма в Германии XVIII в. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2012. № 4. С. 44–48. EDN PMLHBD.

16. Грехнев В.С. Педагогическое учение философии Гельвеция // Социально-гуманитарные знания. 2016. № 1. С. 227–233. EDN ТНКHZM.
17. Рогожа М.М. Дэвид Юм о принципах морали гражданского общества // Этическая мысль. 2019. № 12. С. 231–244. URL: <https://et.iphras.ru/article/view/2603> (дата обращения: 27.04.2025).
18. Руссо Ж.-Ж. Рассуждение о науках и искусствах // Руссо Ж.-Ж. Избранные сочинения : В 3 т. М. : Гос. изд-во худ. литературы, 1961. Т. 1. С. 41–64.
19. Соловьев В.С. Оправдание добра / отв. ред. О.А. Платонов. М. : Институт русской цивилизации ; Алгоритм, 2012. 656 с. ISBN 978-5-4261-0002-2.
20. Арефьев М.А., Давыденкова А.Г. Альтруистическая этика в синтетической философии П.А. Кропоткина // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. 2021. № 3. С. 53–65. DOI: 10.35231/18186653 2021 3 53
21. В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов. Педагогическое наследие : сборник / сост., вступ. ст. и comment. А.Ф. Смирнова. М. : Педагогика, 1987. 399 с.
22. Гречушкина Н.В. Проблема саморазвития личности в зарубежной педагогике XIX–XX веков // Высшее образование сегодня. 2019. № 6. С. 54–58. DOI: 10.25586/RNU.NET.Э19.06.P54. EDN RQIMVY.
23. Корнетов Г.Б. Теория естественного воспитания Жан-Жака Руссо // Школьные технологии. 2008. № 2. С. 21–24. EDN JAWVJJ.
24. Пак З.Н. Профессиональная этика советского учителя : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1971. 16 с.
25. Педагогическая этика / В.Н. Чернокозова, И.И. Чернокозов, Н.Е. Юшманова и др. / под ред. Э.А. Гришина. Владимир : Владимирский гос. пед. ин-т, 1975. 220 с.
26. Писаренко В.И., Писаренко И.Я. Педагогическая этика. Минск : Народная асвета, 1973. 191 с.
27. Чернокозов И. И. Профессиональная этика учителя : Книга для учителей. 2-е изд. Киев : Радянська школа, 1988. 223 с. ISBN 5-330-00325-3.
28. Выготский Л.С. Педагогическая психология : краткий курс. М. : Работник просвещения. 1926. 348 с. // Московский государственный психологический педагогический университет. Электронная библиотека. URL: <https://psychlib.ru/mgppu/VPP-1926/VPP-348.htm> (дата обращения: 27.04.2025).
29. Леонтьев Д.А., Иванченко Г.В. Комплексная гуманитарная экспертиза: методология и смысл. М. : Смысл, 2008. 133 с. ISBN 978-5-89357-235-3. EDN QXWDTB.
30. Сластенин В.А., Исаев И.Ф. Гуманистическая парадигма и личностно-ориентированные технологии профессионального педагогического образования. М. : Прометей, 1999. 117 с.
31. Неретина Т.Г., Исаева И.Ю. Педагогическая этика будущих учителей как компонент профессиональной характеристики // Гуманитарно-педагогические исследования. 2018. Т. 2. № 1. С. 6–11. EDN YUMQPF.

References

1. Dmitriev V.V., Dymchenko L.D. (2023) *Osnovy filosofii* [Fundamentals of philosophy]. Moscow : Yurait Publ. 224 p. ISBN 978-5-534-16753-5. (In Russian).
2. Aristotle. *Nicomachean Ethics*. (Russian edition: transl. by E.L. Radlov. Moscow ; Berlin : Direct Media Publ. Publ., 2020. 222 p.)
3. Epicurus. *Letters*. (Russian edition: transl. by M.L. Gasparov. In: Lucretius Carus Titus (1983). *On the nature of the universe*. Moscow. Pp. 292–324).
4. Cicero. *Tusculanae Disputationes*. Cambridge. University Press. 1905. (Russian edition: transl. by M.L. Gasparov. Moscow : Rипol Classic Publ. 1975. 355 c.)

Вестник Российской новой университета

Серия: Человек в современном мире. 2025. № 3

5. Petrakova A.S. (2024) Features of the development of ethical perspectives in medieval social philosophy International Journal of Humanities and Natural Sciences. No. 1-3 (88). C. 13–18. DOI: 10.24412/2500-1000-2024-1-3-13-18 (In Russian).
6. Velichko I.V. (2022) Christian ascetic ideal in the aspect of the chivalric ethos. *Izvestiya Tula State University. Series: Humanities.* No. 4. Pp. 138–148. DOI: 10.24412/2071-6141-2022-4-138-148 (In Russian).
7. Pracht D.V. (2023) The problem of the meaning of life in the anthropology of Aurelius Augustine. *Theological-Historical Collection.* No. 3 (30). Pp. 149–158. (In Russian).
8. Desiderius Erasmus Roterodamus (1641) *Enchiridion militis Christiani.* Ex Officina Ioannis Maire. 330 p. (Russian edition: Moscow : Litera Nova Publ. 2017. 36 c.)
9. Russell Bertrand (1967) *History of Western philosophy.* Simon & Schuster. 895 p. (Russian edition: Moscow : AST Publ. 2016. 1024 p.)
10. Valla Lorenzo. *De vero bono. De libero arbitrio.* (Russian edition: transl. by V.A. Andrushko. Moscow : Nauka Publ., 1989. 484 c.)
11. Gutorovich O.V. (2023) The moral views of Marsilio Ficino. *Proceedings of the Voronezh State University. Series: Philosophy.* No. 1 (47). Pp. 71–74. (In Russian).
12. Artemyeva O.V. (2018) The Problem of Moral Capacity in Early Modern Moral Philosophy. *Ethical Thought.* Vol. 18. No. 2. Pp. 72–85. DOI: 10.21146/2074-4870-2018-18-2-72-85 (In Russian).
13. Guseynov A.A. (2019) Kant for all time on Kant's ethics on the 295th anniversary of his birth. *Voprosy filosofii.* No. 7. Pp. 6–17. DOI: 10.31857/S004287440005718-4 (In Russian).
14. Darwall S. (2007) The Foundations of Morality: Virtue, Law, and Obligation. In: Rutherford D. (Ed) *The Cambridge Companion to Early Modern Philosophy.* Cambridge : Cambridge University Press. Pp. 221–249. DOI: <http://dx.doi.org/10.1017/CCOL0521822424.009>
15. Medvedeva I.N. (2012) Educational movement and pedagogy of philanthropy in Germany XVIII. *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Pedagogics.* No. 4. Pp. 44–48. (In Russian).
16. Grechushkina N.V. (2019) The problem of self-development of personality in foreign pedagogy of XIX-XX centuries. *Higher Education Today.* No. 6. Pp. 54–58. DOI: 10.25586/RNU. HET.19.06.P.54 (In Russian).
17. Grekhnev V.S. (2016) A pedagogical doctrine of Helvetti's philosophy. *Social and humanitarian knowledge.* No. 1. Pp. 227–233. (In Russian).
18. Rogozha M.M. (2019) David Hume on the Principles of Morality for the Civil Society. *Ethical Thought.* No. 12. Pp. 231–244. URL: <https://et.iphras.ru/article/view/2603> (accessed: 27.04.2025).
19. Rousseau J.-J. (1750) *Discours sur les sciences et les arts.* (Russian edition: Rousseau J.-J. *Selected Works* : In 3 vols. Vol. 1. Moscow : State Publishing House of Fiction, 1961. Pp. 41–64).
20. Solov'ev V.S. (2012) *Opravdanie dobra* [Justification of the Good]. Ed. by O.A. Platonov. Moscow : Institute of Russian Civilization ; Algoritm Publ. 656 p.).
21. Arefev M.A., Davydenkova A.G. (2021). Altruistic ethics in Kropotkin's synthetic philosophy. *Pushkin Leningrad State University Journal.* No. 3. Pp. 53–65. DOI: 10.35231/18186653_2021_3_53 (In Russian).
22. Smirnov A.F. (Ed) (1987) V.G. Belinskii, A.I. Gertsen, N.G. Chernyshevskii, N.A. Dobrolyubov. *Pedagogicheskoe nasledie* [V.G. Belinskii, A.I. Gertsen, N.G. Chernyshevskii, N.A. Dobrolyubov : Pedagogical heritage : Compendium]. Moscow : Pedagogika Publ. 399 p. (In Russian).
23. Kornetov G.B. (2008) The theory of natural education by Jean-Jacques Rousseau. *Journal of School Technology.* No. 2. Pp. 21–24. (In Russian).

24. Pak Z.N. (1971) *Professional'naya etika sovetskogo uchitelya* [Professional ethics of the Soviet teacher] : Ph.D. Abstract (Pedagogy). Moscow. 16 p. (In Russian).
25. Grishin E.A. (Ed), Chernokozova V.N., Chernokozov I.I., Yushmanova N.E., et al. (1975) *Pedagogicheskaya etika* [Pedagogical ethics]. Vladimir : Vladimir State pedagogical Institute Publ. 220 p. (In Russian).
26. Pisarenko V.I., Pisarenko I.Ya. (1973) *Pedagogicheskaya etika* [Pedagogical ethics]. Minsk : Narodnaya asveta Publ. 191 p. (In Russian).
27. Chernokozov I.I. (1988) *Professional'naya etika uchitelya* [Teacher's Ethics] : A Book for Teachers. Kiev : Radyans'ka shkola Publ. 223 p. ISBN 5-330-00325-3. (In Russian).
28. Vygotskii L.S. (1926) *Pedagogicheskaya psichologiya* [Pedagogical psychology] : Short course. Moscow : Rabotnik prosveshcheniya Publ. 348 p. Electronic library of Moscow State University of Psychology and Education. URL: <https://psychlib.ru/mgppu/VPP-1926/VPP-348.htm> (accessed: 27.04.2025). (In Russian).
29. Leont'ev D.A., Ivanchenko G.V. (2008) *Kompleksnaya gumanitarnaya ekspertiza: metodologiya i smysl* [Comprehensive humanitarian expertise: methodology and meaning]. Moscow : Smysl Publ. 133 p. ISBN 978-5-89357-235-3. (In Russian).
30. Slastenin V.A., Isaev I.F. (1999) *Gumanisticheskaya paradigma i lichnostno-orientirovannye tekhnologii professional'nogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Humanistic paradigm and personality-oriented technologies of professional pedagogical education]. Moscow : Prometei Publ. 117 p. (In Russian).
31. Neretina T.G., Isaeva I.Yu. (2018) Pedagogical ethics of future teachers as a constituent element of professional characteristics. *Humanitarian and Pedagogical Research*. Vol. 2. No. 1. Pp. 6–11. (In Russian).

Поступила в редакцию: 14.06.2025

Received: 14.06.2025

Поступила после рецензирования: 02.07.2025

Revised: 02.07.2025

Принята к публикации: 14.07.2025

Accepted: 14.07.2025