



УДК 314.742

К.Р. Батршин<sup>1</sup>

## НЕЛЕГАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ – ДЕСТАБИЛИЗИРУЮЩИЙ ФАКТОР ДЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Статья посвящена изменениям миграционной политики ЕС, и Германии в частности, за последние несколько лет. Показано, как изменилась ситуация с нелегальной миграцией с начала Сирийского военного конфликта и ухудшения экономической ситуации в странах Северной Африки и Ближнего Востока. Рассмотрены вопросы изменения взглядов в политических структурах и обществе на основные принципы миграционной политики в связи с чрезвычайным ухудшением миграционной обстановки и как следствие – ухудшение криминогенной ситуации и угрозы террористических атак.

**Ключевые слова:** Европейский союз, легальная миграция, нелегальная миграция, беженцы, миграционная политика, демография.

K.R. Batrshin

## ILLEGAL MIGRATION – A DESTABILIZING FACTOR FOR THE EUROPEAN UNION

The article is devoted to changes in EU migration policy, and Germany in particular, over the past few years. It is shown how the situation has changed with the illegal migration from the beginning of the Syrian conflict and the worsening economic situation in North Africa and the Middle East. The problems of changing attitudes in society and political structures on the basic principles of migration policy in response to the emergency situation and the deterioration of the migration as a consequence of the crime rise and the threat of terrorist attacks have been considered.

**Keywords:** European Union, legal migration, illegal migration, refugees, migration policy, demography.

Миграция, без сомнений, приносит колossalную выгоду для экономик стран-реципиентов, которая может быть ещё более значимой, но вместе с этим имеет глубокие негативные последствия, которые когда-то возможно будет минимизировать. Проблемы, связанные с миграцией, – наиболее острые, так как за ними, с одной стороны, стоит нищета, с другой, – нетерпимость. Стирая границы, человечество смешивает культуры разных стран, что вызывает опасения и неприкрытую ксенофобию. Горячие споры в высших эшелонах власти о проблемах миграции на передний план выставляют негативную картину, но наряду с этим есть огромное количество «положительной миграции». Миллионы мужчин и женщин, покинув своё государство,

одновременно участвуют в развитии принимающей страны и своей собственной.

Конечно, большая часть населения планеты мигрирует в поисках работы или с целью создания семьи. Но параллельно также существует принудительная миграция и торговля людьми, чаще всего касающаяся женщин и детей.

Со стороны правового регулирования мигрант имеет ряд характеристик с точки зрения его половой принадлежности, возраста, рода занятий. Для принимающих государств важны две категории мигрантов: высококвалифицированные специалисты и разнорабочие, т.е. низкоквалифицированные работники.

Одним из распространенных мнений является то, что мигранты в большинстве своем считаются выходцами из нищих слоев населения, но это мнение ошибочно. Мигранты – более обра-

<sup>1</sup> Аспирант АНО ВО «Российский новый университет».

зованные, чем их соотечественники, оставшиеся на родине.

Усугубляющееся экономическое неравенство между странами и растущий спрос на трудовые ресурсы толкает мигрантов на переезд в страны с развитой экономикой и относительно комфортными условиями для жизни. Но большая часть желающих не в состоянии сделать это на законных основаниях, что для многих не является препятствием. Процесс глобализации «асимметричен», всё больше услуг, товаров, капиталов, информационных и интеллектуальных ресурсов свободно перемещаются в межгосударственных пространствах, а человек всё больше сталкивается с разнообразными формальностями, препятствующими его передвижению. Нелегальным мигрантам приходится трущее остальных. Не имея документов, легализующих их право находиться и работать в принимающем государстве, они вынуждены работать на самых низкооплачиваемых местах, за наличный расчет, не имея социальной поддержки и правовой защиты. Мигранты женского пола чаще подвергаются опасности сексуальных надругательств. Со стороны принимающего государства, в свою очередь, есть серьезные опасения, что незаконная нерегулируемая миграция способна подорвать основные социальные механизмы системы пенсионного обеспечения тем, что дает возможность работодателям без трудового соглашения эксплуатировать наемных рабочих.

Что касается мигрантов-женщин, то одной из главных целей миграции всегда было и остается замужество. Миграция с целью замужества привела к возросшему числу международных браков, браков по договоренности и к бракам по принуждению. И в связи с участвующими случаями браков по принуждению, когда нарушаются и попираются права женщин, правительства принимающих государств прилагают огромные усилия для решения этой проблемы, вводя наказание для виновных граждан, предусматривающее лишение свободы сроком до 25 лет.

Ещё одна существенная и пугающая проблема, связанная с масштабной международной миграцией, – распространение и миграция ВИЧ-инфекции. Согласно документу Глобальной комиссии по вопросам международной миграции, в 66% всех диагностированных в Европейском союзе случаев заболеваний ВИЧ-инфекцией пришлось на долю мигрантов из стран с высоким уровнем числа ВИЧ-инфицированных граждан, например из стран Африки [2].

Ассимиляция – слово, означающее, что иммигранты должны отказаться от своей на-

циональной культуры, пересекая границу за рубежного государства, чтобы стереть любые этнокультурные различия между мигрантами. Многие принимающие государства опасались, что массовая миграция угрожает самой концепции государства как национального образования. По данным ООН, в современном мире число граждан, проживающих за пределами государств, в которых они родились, достигло высочайшего уровня – почти 175 млн человек, что в два раза выше результатов предыдущего поколения [9].

Понятие «незаконный мигрант» в терминологическом словаре Международной организации по миграции (МОМ) определяется как иностранное лицо, въехавшее в государство, минуя пункты контроля, избегая досмотра, получившее обманным путем разрешение на въезд или вступившее в фиктивный брак для обхода иммиграционных законов. Исходя из этого, определения «незаконная миграция» или «нелегальная миграция» включают тех субъектов, которые не имеют законных въездных документов; имеют фальшивые документы; имеют законные документы, но нарушают сроки пребывания, указанные в них.

П. Шатцер определил незаконную миграцию, назвав её обходом законных процедур въезда в страну для целей миграции. Имелось в виду, что незаконной миграцией можно считать все формы нарушений государственных границ. Шатцер разъяснил, что существует множество путей, приводящих к статусу «незаконный мигрант»: от незаконного пересечения границ и нарушения установленного срока пребывания до незаконного трудоустройства по образовательным и туристическим визам [1].

Дестабилизирующим фактором для Европейского союза является интенсивный прирост незаконной миграции. Географическое положение южноевропейских стран и ослабленный пограничный контроль стали причиной развития столь неблагоприятной ситуации. Ко всему прочему, ограничительная политика, проводимая в последнее время Европейским союзом, способствует увеличению нелегального миграционного потока. Общее количество незаконных мигрантов в Европейском союзе составляет по разным оценкам около 8 млн человек. Но эти цифры слишком приблизительны, так как официальная статистика численности незаконных мигрантов в ЕС отсутствует.

Европейский союз всегда являлся наиболее притягательным местом для выходцев из Турции, Ближнего Востока и Северной Африки. Но именно в 2015–2016 годах Европа столкнулась

с небывалым наплывом мигрантов, в том числе нелегальных, из-за обострившегося сирийского конфликта, а также экономических проблем в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Провал мультикультуризма, признанный канцлером Германии Ангелой Меркель в 2010 году, приобрел еще более драматическую окраску. И если тогда ее слова, облетев весь мир, спровоцировали бурные обсуждения и дискуссии, разделив общество на два лагеря – сторонников и противников мультикультуризма, то сегодня раздается всё больше голосов с призывом пересмотреть основные ценности Европейского союза.

По сообщениям немецкой прессы, в связи с небывалым наплывом беженцев нарушены все сроки и процессы обработки запросов на получение убежища в Германии. Обработка документов на каждого беженца занимает массу времени, и на этот момент его нужно где-то разместить, накормить и, возможно, оказать медицинскую помощь. И это притом, что лагеря для беженцев переполнены, что вынуждает немецкие власти оборудовать и приспосабливать дополнительные площади для их размещения: спортивные стадионы и бывшие тюрьмы. Так, до 2020 года правительство Германии планирует потратить более 93 миллиардов евро на беженцев [6].

Предполагается, что наибольшее число мигрантов-нелегалов находится в Германии, Франции, Испании и Италии. При этом Испания, Италия и Кипр служат основными перевалочными пунктами для незаконных мигрантов из Северной Африки. А Греция является транзитным государством в другие страны ЕС для потока незаконных мигрантов из Афганистана, Сирии и Турции. 90% мигрантов в южной Европе составляют выходцы из перечисленных стран.

В страны Евросоюза в 2015 году, только по официальным данным Агентства Европейского союза по безопасности внешних границ Frontex, по западноафриканскому маршруту (Сенегал, Мавритания) прибыло 874 человека, по западно-средиземноморскому (Северная Африка) – 7 164 человека, по центрально-средиземноморскому маршруту (Ливия) – 153 946 человек, по круговому маршруту через Албанию и Грецию – 8 932 человека, по Западно-Балканскому маршруту через Албанию, Боснию и Герцеговину, Черногорию, Сербию, Македонию – 764 038 человек, по Восточно-Средиземноморскому маршруту через Турцию (Сирия, Афганистан, Сомали) – 885 386 человек, по сухопутному арктическому маршруту через территорию России с октября по декабрь (Сирия, Афганистан) около 6 000 – человек. Всего, по данным агентства Frontex, в 2015

году в Евросоюз прибыли 1 миллион 820 тысяч мигрантов, большая часть которых стремится попасть в Германию, Швецию или Австрию из-за высокого уровня социальных пособий и наиболее крупных мусульманских общин в них. В Германии, по информации МВД страны, в 2015 году на получение статуса беженца зарегистрировались около 1,1 миллиона человек [3].

Для сравнения, только за первые 7 месяцев 2015 года в Европу прибыло около 340 тыс. нелегальных мигрантов, тогда как в 2013 году незаконно пересекли границы Европейского союза около 140 тыс. мигрантов, а в 2009 году эта цифра была значительно ниже и составила всего 35 тыс. [7].

По разным оценкам, на территории Греции находятся около 1 млн нелегалов, причиной чего стало ухудшение ситуации на Ближнем Востоке и в Северной Африке и присоединение территории Греции к Шенгенской зоне. Каждый третий незаконный мигрант попадает в государства Европейского союза через территорию Греции, что вынуждает ЕС выделять Греции крупные суммы для усиления контроля над незаконными мигрантами и обустройства лагерей для беженцев.

Как свидетельствует совместный ежегодный доклад Европола и Интерпола, еще одной не менее серьезной проблемой является участие организованных преступных группировок в транспортировке мигрантов. Согласно этому документу, ежегодный оборот в сфере незаконного трансфера мигрантов в 2015 году составил около 6 млрд евро. Около 90% нелегальных мигрантов попадают в Евросоюз при содействии криминальных структур. Эта деятельность является одной из самых прибыльных. Незаконная транспортировка мигрантов является международным бизнесом, в котором принимают участие более 100 стран. Лица, замешанные в этом, зачастую связаны с какой-либо другой преступной деятельностью. Таким образом, попавшие в Евросоюз мигранты оказываются незащищенными от трудового и сексуального рабства, поскольку вынуждены выплачивать долг за трансфер преступникам. При этом спецслужбы опасаются, что террористы с помощью этих криминальных структур будут использовать миграционные потоки для проникновения в Европу. В этой связи был создан Европейский центр по борьбе с незаконной перевозкой мигрантов при Европоле [8].

Чтобы лучше понять причину «либерального настроения» на вопросы миграции, нужно рассмотреть численный и качественный состав коренного населения Европейского союза. В 1950 году демографическая картина европейского со-

циума была таковой: дети – 24,9%; подростки и молодые люди до 24 лет – 15,8%; люди среднего возраста – 35%; старшее поколение – 15,2%; пожилые люди – 7,9%; старики – 1,2%. К 2000 году показатели изменились в пользу людей среднего, старшего, пожилого возраста и старииков. На долю детей приходилось 17,1%; подростков – 13%; людей среднего возраста – 36,9%; старшее поколение – 17,2%; пожилых – 12,3%; старииков – 3,4% [5].

Существует неблагоприятный прогноз для ЕС, согласно которому к 2025 году доля детей и подростков сократится до 25%, а к 2050 году – снизится до 23%. Соответственно, доля пожилых людей и старииков вырастет к 2025 году до 22,7%, а к 2050 году – и вовсе до 40,3%. Данный прогноз означает, что к 2025 году в Европейском союзе на 31,1% трудоспособного населения придется 44% людей пенсионного возраста, а к 2050 году соотношение работоспособного населения к пенсионному будет ещё более плачевным и составит 28,2% против 48,8%.

При сохранении рождаемости на сегодняшнем уровне, без учета миграционных притоков, население Европейского союза составит 600 млн человек. А к 2050 году Европа рискует потерять часть населения, равную по количеству населения Польши, Норвегии, Дании, Германии, Швеции и Финляндии вместе взятых [4].

Такие сокращения населения и изменения его качественного состава в пользу пенсионеров неуклонно приведут к спаду ВВП.

Из представленного на будущее столь печального прогноза выход видится только один – иммиграционный прирост населения. И даже в присутствии нелегальных мигрантов на территории Европейского союза есть плюсы, например: они значительно реже пользуются социальными благами, тем самым не создавая дополнительной нагрузки на государство. А на новом месте из-за проблем с трудоустройством и немалой конкуренции в этой сфере стараются работать эффективнее и за меньшую плату. Так что даже за счёт нелегальной миграции, по мнению либералов, возможно в какой-то степени поправить демографическую и экономическую ситуацию в ЕС.

Но это всего одно из мнений на проблему нелегальной миграции в Европейском союзе, есть и другая сторона медали. Волна незаконной иммиграции, захлестнувшая ЕС, вызвала конфликт между Советом Европы и Европарламентом. Европарламент выразил недовольство решением Совета Европы, точнее его договоренностями на уровне министров юстиции и внутренних дел разрешать властям государств Шенгенской

зоны временно устанавливать пограничный контроль на свое усмотрение. Вводить временный паспортный контроль государствам – членам Европейского союза разрешалось только в случае угрозы национальной безопасности или во время проведения масштабных государственных мероприятий. Но незаконная миграция поводом для подобных мер никогда не являлась.

Отступление от Шенгенского кодекса депутаты Европарламента расценивают как посягательство на главное право человека на «свободу передвижения», а ведь именно этот аспект многие считают главным достижением Европейского союза.

Но для многих европейцев также очевидным является то, что проблему нелегальной миграции нужно решать. Ведь в местах, где обустроились нелегалы, в так называемых гетто, возрастает уровень криминогенной обстановки, что оказывает негативное влияние на Европейский союз и вызывает недовольство коренного населения.

В качестве меры по борьбе с потоком нелегальных мигрантов в странах Европейского союза внедрили биометрические паспорта. Но революционные настроения в мусульманских странах и нищета на Африканском континенте скорее говорят об увеличении в будущем незаконных миграционных потоков в Европейский союз.

Борьба с незаконной миграцией – это очень сложный и неоднозначный процесс, связанный с поиском компромиссов внутри собственно го государства и со стремительно меняющейся социально-экономической обстановкой в странах исхода, что осложняет прогнозирование и выработку определенной стратегии для регулирования потоков мигрантов.

Миграция бывает разной – «хорошей» и «плохой», с выгодой для государств исхода, с выгодой для государств принимающих и, конечно, может иметь определенные последствия негативного характера. Чаще всего звучат голоса недовольства от принимающих государств, и сводятся они к неким экономическим проблемам: нехватка рабочих мест из-за иммигрантов; снижение уровня заработной платы из-за согласия иммигрантов работать за меньшие деньги, и бесконечные пособия, которые тяжелым бременем ложатся на систему социального обеспечения.

Но по опыту очевидно, что данные претензии необоснованы и неоднозначны, если рассуждать о проблеме в целом. Потери местного населения, такие, как нехватка рабочих мест и низкий уровень заработной платы, не связаны с последствиями нелегальной или даже легальной

миграции лишь потому, что иммигранты обычно выполняют ту работу, за которую не берутся местные жители. Ведь приток нелегальных мигрантов может составить конкуренцию только схожим с ними по навыкам и образованию низкоквалифицированным местным рабочим в сфере низкооплачиваемого труда.

Росту заработной платы и процессу сдерживания инвестиций может препятствовать дополнительная конкуренция в развитии производительных технологий. Но почему-то, по мнению коренного населения, миграция только способствует выходу на внутренний трудовой рынок дешевых трудоемких товаров. Мнение местного населения о том, что мигранты получают бесконечные льготы от всевозможных социальных структур государственного обеспечения, уплачивая при этом незначительные налоги и взносы, также не совсем уместно. На практике, мигранты меньше, чем местные жители, пользуются социальными благами и тем более намного реже пользуются медицинскими услугами, которые и являются наиболее экономически затратными для ЕС, особенно если речь идет о нелегальных мигрантах, которые и вовсе не обращаются в государственные инстанции за какой-либо помощью. Не зря в последнее время Европейская комиссия придерживается мнения, что трудовая миграция является стимулом для общего экономического роста и производительности труда.

Но самым большим преимуществом для Европейского союза является решение демографической проблемы. Да, возможно, многонацио-

нальная миграция ставит под угрозу сущность государств-наций, но с другой стороны – это же и является спасением для того же государства, которое не способно обеспечить себя самостоятельно достаточными демографическими и трудовыми ресурсами. А легальная миграция или нет – это дело тонкого межгосударственного правового регулирования и вечный поиск баланса в постоянно меняющихся социально-экономических условиях государств исхода, приема и транзита.

### Литература

1. Выступление П. Шатцера на Конференции Парламентской ассамблеи Совета Европы по незаконной миграции в декабре 2001 года.
2. Максаковский В.П. Мировая экономика. Зарубежная Европа как регион трудовых миграций населения. – М. : Дрофа, 2012.
3. Агентство Европейского союза по безопасности внешних границ Frontex, 2015.
4. EUROPOP Prognose, 2013.
5. Statistisches Bundesamt, 07.11.2006, 464/06.
6. [http://www.bbc.com/russian/international/2015/11/151102\\_migrant\\_crisis\\_october\\_stats](http://www.bbc.com/russian/international/2015/11/151102_migrant_crisis_october_stats)
7. <http://geo-politica.info/nelegalnye-migranty-i-es.html>
8. <http://tass.ru/mezhunarodnaya-panorama/3288279>
9. [www.un.org](http://www.un.org)