

ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРЫ СЛУЖЕБНЫХ ОТНОШЕНИЙ У КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

В статье приведено обобщение сложившихся представлений о формировании культуры служебных отношений у курсантов военных образовательных учреждений в Вооруженных силах РФ в XX веке, определены проблемные области, обозначены требования, предъявляемые к культуре служебных отношений у курсантов военных образовательных учреждений.

Ключевые слова: культура, служебные отношения, воспитание, воинский коллектив, культура личности, культура общества.

SOME PECULIARITIES OF CULTURE IN OFFICIAL RELATIONS BETWEEN CADETS IN MILITARY EDUCATIONAL INSTITUTIONS

The article presents a synthesis of current ideas about the formation of culture in official relations between cadets in military educational institutions in the Russian Armed Forces in the XXth century. Some problematic aspects in this matter, and some demands to the culture of official relationships between cadets in the military educational institutions are determined.

Keywords: culture, official relationships, education, military collective, culture of personality, culture of society.

В высшей военной школе России в качестве одной из приоритетных выдвигается проблема формирования личности курсантов [1] и культуры их служебных отношений. Это определяется тем, что будущий офицер является ключевой фигурой не только военной организации государства, но и всего общества в целом.

Культура служебных отношений курсантов, их морально-психологическая устойчивость оказывают непосредственное влияние на обучение и воспитание военнослужащих и будут формировать ту духовную атмосферу в частях и подразделениях [2], которая позволит успешно решать поставленные задачи военно-профессиональной деятельности.

Не только знания, умения и навыки будущих офицеров лежат в основе профессиональных компетенций, но и их нравственная сторона как элемент служебных отношений, которая позволит

поддерживать высокий уровень боеготовности в войсках.

Война как определенные общественные отношения ставит человека перед необходимостью преодолевать ужас, связанный со смертью. Когда он научается делать это, вырабатывает в себе соответствующий навык, его называют мужественным. Соответственно мужество считается нравственной добродетелью. Другие типы поведения в той же ситуации и прежде всего трусость как неумение подняться над ужасом смерти рассматриваются в качестве пороков [3; 4].

Воспитание культуры служебных отношений развивает у курсантов такие качества, как ответственность, самостоятельность, добросовестность, повышает их дисциплинированность. Взаимопонимание, доброжелательность и готовность помочь друг другу способствуют повышению качества учебы и службы в военном вузе, сплочению курсантского коллектива, эффективности выполнения учебных планов и учебных программ.

Практика показывает, что зачастую возникновение конфликтных ситуаций в воинском кол-

¹ Доцент кафедры педагогики федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования (ФГКВОУ ВО) «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, г. Москва.

лективе напрямую связано с состоянием культуры служебных отношений. Так, научные исследования свидетельствуют о том, что среди основных причин конфликтов выделяются: неумение общаться (взаимодействовать) с окружающими (19%); стремление занять социально престижный статус в воинском коллективе (борьба за лидерство, признание, авторитет) (15%); отстаивание собственных чести и достоинства, нарушенных прав (10%); действия, направленные на восстановление справедливости, против безнравственных поступков сослуживцев (5%) и т.д. [5].

В связи с этим воспитание культуры служебных отношений у курсантов относится к числу наиболее важных положений образовательной деятельности и имеет весомое педагогическое значение. Культура стала ассоциироваться с признаками личного совершенства [6].

Любое выражение культуры становится открытым проявлением качественных свойств и признаков, степени развития человека. Сама культура неотъемлема от человека как от субъекта культуры. Процесс формирования и жизнь человека протекают в культурно-исторической среде. Его человеческие качества – это результат усвоения им языка, приобщения к существующим в обществе ценностям, традициям, овладения присущими данной культуре приемами и навыками деятельности. Само становление личности есть не что иное, как результат культурной эволюции индивида. Только усваивая и формируя в себе определенную часть общественной культуры, человек становится личностью и персонифицируетобретенныйкультурныйпотенциалкаксвойсобственныймир, как богатство своего «Я». Следовательно, лишь осваивая через познание и деятельность внешнее, материализованное выражение культуры, индивид обретает человеческое качество, становится способным сам участвовать в культуротворческой деятельности.

Многие современные исследователи считают, что культура – это поведенчески значимая, образцовая система ценностей, состоящая из поддерживающих установок членов определенного общества по отношению к базовым представлениям, нормативным правилам, материальным предметам и символам этого общества [7].

Можно определить культуру как процесс развития человеческих сил и способностей, показатель меры человеческого в человеке, характеристику развития человека как человеческого существа, процесс, получающий свое внешнее выражение во всем богатстве и многообразии создаваемой людьми действительности, во всей

совокупности результатов человеческого труда и мысли.

Неменее значение для рассматриваемого нами вопроса имеет и понятие «культура личности». В современной научной литературе чаще всего данное понятие рассматривается по отдельным направлениям в соответствии со сферами общественной жизни и деятельности личности:

- гуманитарная культура;
- правовая культура;
- физическая культура;
- психологическая культура;
- информационная культура и т.д. [8].

Исходя из этого, можно утверждать, что культура личности – это многоплановое, духовно-практическое образование. С точки зрения такого соотношения можно с полным основанием выделить его следующие структурные элементы:

- теоретико-идеологический;
- общественно-психологический;
- деятельностный (поведенческий).

Первый включает в себя всю совокупность знаний человека об окружающем мире, природе, обществе и самом человеке, его мировоззрение, взгляды, убеждения и т.д. Этот элемент является определяющим, он тот фундамент, на котором выстраивается всё здание культуры. Без глубоких знаний нет культуры, а творческая деятельность человека на базе имеющихся знаний составляет сущность духовной культуры личности. На базе знаний складываются мировоззрение, взгляды и убеждения, направленность личности.

Второй элемент объемлет такие характеристики личности, как чувства, переживания, симпатии, антипатии и т.п. Если теоретико-идеологический уровень формируется сознательно в школе, вузе, армии под строгим контролем органов государства, то данный уровень складывается стихийно, под воздействием непосредственной социальной среды. Он более подвижный, динамический, эмоциональный. Но было бы большой ошибкой недооценивать значение знаний. Во многих случаях человек руководствуется чувствами, и если они имеют положительную направленность, то становятся важным жизненным стимулом [9].

Третий элемент культуры личности – поведенческий – аккумулирует в себе навыки, приёмы, способы, нормы любого вида деятельности. Именно степень овладения ими и степень их реализации дают окончательный ответ о культурности человека. В этом смысле можно утверждать, что культура – это духовный потенциал личности в действии. В то же время одна образо-

вanness не даёт основания сказать, что тот или иной человек имеет высокий уровень культуры, равно как и невозможно обратное утверждать о человеке, скажем, строго соблюдающем нравственные принципы поведения, но не имеющем серьезной научной подготовки, не знающем их глубинной сущности, необходимости их выполнения.

Исходя из сказанного, культуру личности можно представить еще и как единство внутренней и внешней культуры, когда под внутренней культурой понимается духовное богатство личности, знаний, чувств, а под внешней – степень их реализации в поведенческой деятельности.

В то же время культура общества и личности представляет собой проявление сущностных сил человека во всех сферах жизни: материальной, производственной, социально-политической, духовной и других. И хотя человек может и, как правило, действует в какой-то определенной сфере жизни, он тысячами нитей связан с другими её сферами в качестве либо субъекта, либо объекта деятельности. Его культура в определенном смысле выступает как своеобразный набор культур: политической, правовой, нравственной, эстетической и, само собой разумеется, профессиональной (служебной).

Все перечисленные структурные элементы культуры можно объединить понятием «культура служебных отношений», хотя какие-то их составляющие, несомненно, являются содержанием и общей культуры.

Литература

1. Каширин В.П. Актуальные проблемы личности: понимание, признаки, базовые основания // Вестник Российского нового университета. – 2011. – Выпуск 1. – С. 60–67.
2. Азарнов Н.Н. Решение руководителем социально-психологических задач в организации // Цивилизация знаний: проблемы модернизации России : труды Одиннадцатой Международной конференции. – М. : РосНОУ, 2010. – С. 311–316.
3. Абдурахманов Р.А. Психологические последствия жизнедеятельности в экстремальных условиях // Цивилизация знаний: глобальный кризис и инновационный выбор России : труды Десятой Международной научной конференции, Москва, 24–25 апреля 2009 г. : в 2 ч. – М. : РосНОУ, 2009. – Ч. I. – С. 387–396.
4. Гусейнов А.А, Апресян Р.Г. Этика. – М. : Гардарики, 2000.
5. Взаимоотношения в воинском коллективе // Военно-социологические исследования : сборник статей. – 2010. – № 32. – С. 26–28.
6. Политология : учебник / под ред. М.А Валика. – М. : Гардарики, 2003. – С. 23.
7. Политическое консультирование. – М. : Центр политического консультирования «Николо М», 1999. – С. 431.
8. Щербаков А.С. Профессионально направленная нравственно-правовая подготовка курсантов в системе высшей военной школы : дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 2006. – 185 с.
9. Герасимов А.М. Формирование педагогической культуры у молодых офицеров в части : дис. ... канд. пед. наук. – М. : ВПА им. Ленина, 1985.