

О РОЛИ СМИ В БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ (И ИХ ПРЕКУРСОРОВ), СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ ВЕЩЕСТВ И ЯДОВ

В статье анализируется роль СМИ в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ (и их прекурсоров), сильнодействующих веществ и ядов. Предложены варианты для упорядочения взаимодействия средств массовой информации с правоохранительными структурами и обществом для повышения эффективности борьбы с незаконным оборотом данных веществ. Предлагаются основные направления противодействия.

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, прекурсоры, сильнодействующие вещества, ядовитые вещества, средства массовой информации, общественное мнение, незаконный оборот.

L.V. Samsonova

ON THE ROLE OF MEDIA IN COMBATING ILLICIT TRAFFICKING IN NARCOTIC DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES (AND THEIR PRECURSORS), POTENT SUBSTANCES, AND POISONS

The article examines the role of media in combating illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances (and their precursors), potent substances, and poisons. Proposed options for streamlining the interaction of media with law enforcement agencies and the community to improve the fight against illicit trafficking in these substances. The basic directions of resistance are proposed.

Keywords: drugs, psychotropic substances, precursors, potent substances, poisonous substances, media, public opinion, illicit turnover.

В современной России существенное значение приобрело систематическое распространение специально подготовленных, имеющих социальную значимость сообщений, с целями удовлетворения информационных потребностей массовой аудитории (широких слоев населения) и воздействия на поведение, взгляды, убеждения, мнения людей, осуществляющихся технически с помощью разнообразных средств: печать, радио, телевидение и др., т.е. массовая коммуникация, к средствам которой относятся СМИ (средства массовой информации).

СМИ, претендуя на статус «четвертой власти», стали главным инструментом для распространения информации, т.е. сообщений. Однако существуют некоторые проблемы таких сообщений, связанные со все более возрастающим влиянием СМИ на формирование общественного мнения.

С появлением газет, журналов, телевидения у человека постепенно отпадает надобность в межличностном общении для удовлетворения своих информационных потребностей – его заменяют сообщения СМИ. Они уже в готовом для восприятия

виде преподносят все новости, всю информацию «в нужной обработке» с «черными» или «белыми» акцентами и с соответствующими выводами. Таким образом, человеку нет необходимости искать интересующую его информацию и анализировать ее – за него это уже сделали СМИ в своих сообщениях.

В таких условиях человек становится частью толпы, общей массы, подвержен влиянию извне, манипулированию (за редким исключением). СМИ, воздействуя на каждого в отдельности, управляют «по своему усмотрению» общественным мнением посредством таких сообщений.

Это представляется опасным при освещении такой серьезной проблемы общества, как незаконный оборот наркотических средств (НС), психотропных веществ (ПВ) и их прекурсоров, сильнодействующих веществ (СДВ) и ядов (ЯВ).

Тема борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ (и их прекурсоров) в сообщениях СМИ в настоящее время недостаточно и неоднозначно освещена, отмечается бессистемность, поверхностность и отсутствие комплексного характера изложения.

СМИ практически не уделяют внимания пропаганде теории конкретных дел, число таких со-

¹ Старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета НОУ ВПО «Российский новый университет».

общений крайне незначительно, а уровень распространения информации о положительном опыте в данном направлении носит лишь местный или региональный характер [1]. Редким исключением является информация, размещенная на официальных сайтах правоохранительных органов РФ [2].

Многие журналисты ссылаются на «боязнь» нарушить ст. 4 Закона РФ «О средствах массовой информации» [3], ст. 46 ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» [4], ст. 7 и ст. 24 ФЗ РФ «О рекламе» [5], ст. 6.13 КоАП [6], представляют материал на данную тему в виде изложения «сухих» фактов или вовсе отказываются от нее. В большинстве случаев данная тема представлена репортажами об оперативных рейдах. Материалы почти всегда сводятся к статистическим данным о росте числа наркозависимых в конкретном месте и к описанию конкретных фактов: сколько изъято наркотиков, в каком месте это произошло и т.п.

Однако в СМИ есть материалы, которые можно расценивать как скрытую пропаганду и незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ (их прекурсоров) и легкого «гламурного» образа жизни, которые нарушают действующее законодательство. К сожалению, комплексного подхода в правовой квалификации подобного рода печатных материалов как пропаганды не выработано, а специалистов в различных областях, обладающих необходимой квалификацией для работы в данном направлении (с целью грамотной правовой оценки сообщений), недостаточно.

Следует также отметить, что отсутствует порядок документирования фактов нарушения законодательства, допущенных СМИ, в частности при отсутствии печатных носителей не регламентирован порядок снятия информации с таких источников, как телевидение, радио, Интернет для дальнейшего исследования и предъявления в суде или контролирующих органах в качестве доказательств. Отсутствует система постоянного мониторинга.

Например, заглянув в «ГламУрный словарик Мира Красоты и Стилизма (МКС)» можно обнаружить следующее: «OPT – новомодное зашифрованное обозначение любимого наркотика МКС – кокаина. Когда значение кодового слова “первый” стало известно любому участковому, пришлось изворачиваться. Красиво рифмуется с рекламным слоганом Первого канала «Все звезды на Первом». С этим трудно спорить» [7].

Есть еще примеры, говорящие сами за себя – статья «Хип-хоп пропагандирует наркотики!» [8].

Особенно «порадовала» пропаганда «здравого» образа жизни и возможности похудения с

помощью употребления катинона (психотропного вещества): «Женщины жуют кат отдельно. Для них это отдых от домашних дел и просто шанс встретиться с подругами. Также считается, что кат способствует похуданию и выводит жир из организма» [9].

На сайте в Интернете в свободном доступе размещена статья «Кристаллический первитин гидрохлорид. Методика» [10], которую можно считать пропагандой не только употребления, но и незаконного изготовления наркотического вещества, относящегося к классу психостимуляторов. Есть еще и другие примеры.

К сожалению, журналисты в большинстве случаев не владеют ни специальными медицинскими познаниями, ни познаниями в области химической технологии и в связи с отсутствием у них достоверной информации, нередко неосознанно, вводят аудиторию в заблуждение. Учитывая авторитет журналистов в органах власти РФ, подобное наносит ущерб как репутации журналистского сообщества, так и легализует практику нарушения законодательства о наркотиках в РФ.

Например, в «Делах ветеринаров» 2004 года [11] наблюдалось информационное противодействие СМИ и сотрудников Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН):

№	Позиция СМИ и защиты ветеринаров	Позиция сотрудников ФСКН
1.	Ветеринар оказывал помощь животному.	Фактически ветеринар вызывался на адрес квартиры для стерилизации кошки либо собаки. И с целью личной наживы готов был изуродовать животное.
2.	Замены кетамина нет. (Кетамин как психотропное вещество был включен в Список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список II), установленный Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ» [12]).	Есть тиопентал, включенный на тот момент в список СДВ, но кетамин удобнее в использовании для самих ветеринаров, так как не нужно взвешивать животное для определения точной дозировки препарата.

3.	Кетамин не используется в среде наркоманов.	Используется, в том числе для придания новых свойств марихуане.
4.	Это же ветеринары, а не наркоманы. Поэтому ветеринаров нельзя судить.	Перед законом все равны. <i>Dura lex, sed lex!</i> И наркоманы, и ветеринары, и слесари-сантехники. Если законом запрещено хранение вещества, закон надо выполнять.
5.	Использование кетамина в ветеринарии – сложившаяся практика, не наносящая никому вреда.	10-процентный кетамин в ампулах воровали для ветеринаров сотрудники родильных домов, то есть его недокалывали роженицам, которым он предназначался по медицинским показаниям, 5-процентный препарат «Биокетан» контрабандным путем ввозили из Польши, что само по себе является преступлением. Условиями для хранения препарата ветеринары себя не отягочали, хранили препарат как придется, вместо специально оборудованных сейфовых комнат, как положено в медицинских учреждениях (Приказ Минздрава РФ от 12.11.1997 г. № 330 «О мерах по улучшению учета, хранения, выписывания и использования наркотических средств и психотропных веществ» [13]).
6.	Ветеринар не продавал кетамин, а вводил (готовился ввести) дозу кошке (собаке), то есть факта сбыта не было.	До введения инъекции ни одного ветеринара не допустили, задерживали с препаратом при хранении с целью сбыта. Если признать кошку (собаку) физическим лицом, пусть бы она сама с ветеринаром и расплачивалась за вызов и операцию. Ни одна кошка (собака) за всю историю себе стерилизацию не отказывала! И платить за нее не намеревалась! Следует особо отметить, что ни одна кошка либо собака (принадлежавшие сотрудникам ФСКН и их доверенным лицам), задействованные в ОРМ, не пострадала.

Действия адвокатов подсудимых-ветеринаров по подготовке общественного мнения в СМИ могли быть рассмотрены и как нарушение тайны следствия [14], и как давление на суд, однако привели практически к оправдательным приговорам.

Похожая ситуация сложилась в 2004 году и с «делами врачей» [15], когда сотрудники ФСКН чуть ли не «пачками» изобличали врачей районных поликлиник, приторговывавших рецептами на СДВ в среде наркоманов (выписывая их как на

бланках образца 1988 года, похожих на действующие, так и на действовавших на тот момент рецептурных бланках образца 1997 года, пользуясь низкой дисциплиной по учету бланков в медучреждениях).

Так, один из задержанных сотрудниками ФСКН врачей заявил, что при выписке подложных рецептов он руководствовался клятвой Гиппократа, но какой клятвой он руководствовался, принимая от наркоманов деньги, он не уточнил.

Поскольку «Дела врачей» не затрагивали интересов фармацевтических фирм, и в среде врачей не было единого сформировавшегося объединения торговцев рецептами, способного обеспечивать информационное противодействие правоохранительным органам, все дела выявленных сотрудниками ФСКН рецептоторговцев дошли до суда и виновные получили (хоть, зачастую, и условное) наказание.

При освещении отдельных дел достаточно часто прослеживается ангажированность групп журналистов как со стороны объединений созданных по профессиональному признаку, так и со стороны структур бизнеса, например фармацевтических компаний. Так, ФСКН РФ и Патриархия (РПЦ) неоднократно вносили в Правительство РФ предложения о распространении порядка рецептурного отпуска СДВ фармацевтического назначения на противокашлевые препараты «Коделак» и «Терпинкод», содержащие большое количество кодеина. К сожалению, несмотря на достоверную информацию о немедицинском применении данных препаратов, в среде закоренелых наркоманов для снятия абстинентного синдрома (ломки) и в некоторых школьных сообществах для получения измененного состояния сознания в стадии «попискового полинаркотизма» данное предложение встретило информационное противодействие в СМИ.

В случае организованного информационного противодействия подготовленная дезинформация «вбрасывается» в средства массовой информации скоординированно, зачастую параллельно из нескольких источников, после чего подхватывается остальными СМИ и многократно тиражируется как достоверная.

Следует отметить также и то, что часто подобные действия СМИ являются причиной того, что руководители подразделений правоохранительных органов, несмотря на четкие указания руководства о том, что необходимо особое внимание уделять пропаганде борьбы с незаконным распространением СДВ, ЯВ, НС, ПВ (и их прекурсоров), в тесном сотрудничестве со СМИ не идут на контакт не только с отдельными журналистами, ском-

прометировавшими себя, но и с представителями СМИ в целом.

Также необходимо отметить, что специфика работы правоохранительных органов (руководствуясь, в том числе, Уголовным кодексом РФ [16], УПК РФ [17] и ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» [18]) не предполагает абсолютной открытости перед журналистским сообществом, и публикация информации, полученной от представителей правоохранительных органов, требует от журналистов высокого уровня ответственности и даже некоторой самоцензуры [14; 3, статьи 56, 59, 60]. Практика общения правоохранительных органов с журналистами через специальные отделы общественных связей (ООС), распространенная повсеместно без надлежащего уровня корпоративной культуры в среде журналистов и ввиду малочисленности сотрудников в штате ООС, не может переломить сложившейся ситуации.

Вместе с тем СМИ, уделяя внимание отдельным «громким» делам (конкретным эпизодам борьбы с распространением НС, ПВ, СДВ и ЯВ), упускают систематические целенаправленные действия руководства правоохранительных органов, направленные на достижение главной победы и предотвращение самих случаев их незаконного производства и оборота. Например, договоренность руководства СКЛОН ФСКН с производителями и поставщиками лекарственного препарата «Солутан», имеющего фармацевтическую замену «Бронхолитин», при прекращении ввоза вышеуказанного препарата в РФ выбило сырьевую базу у производителей наркотического вещества «Первитетин» («Винт») и сократило его незаконное изготовление.

Не уделяется должного внимания представителями СМИ и высокой степени корпоративной культуры, сложившейся в некоторых отраслевых организациях. Например, действия Российского союза химиков, направленные на устранение бесконтрольного распространения веществ двойного назначения (в том числе прекурсоров НС, ПВ, а также ЯВ и СДВ), предотвращают саму возможность незаконного производства НС и ПВ в промышленных масштабах в РФ, а также в случае СДВ и ЯВ влияют и на ситуацию с общественной безопасностью. Данная инициатива общественной организации, выдвинутая из соображений корпоративной этики, в настоящее время практически заполнила правовой вакuum, сложившийся в области оборота химических реагентов промышленного назначения.

В качестве другого примера высокого уровня корпоративной этики следует отметить позицию руководства фирмы «Хенкель», заменившую в

рецептуре знаменитого клея «Момент» этилацетат растворителем не менее эффективным, но не вызывающим отклонений сознания при его ингаляциях. Фирма потеряла часть покупателей (нюхачей), возможно, даже понесла косвенные убытки, однако сохранила честное имя и торговую марку.

Пропаганда подобного уровня корпоративной культуры в профессиональной среде ведется сотрудниками правоохранительных органов параллельно с основным направлением деятельности. Так, при проверке аптек сотрудники ФСКН с 2004 года особое внимание уделяют не столько соблюдению приказов о технической укрепленности и оборудованию мест для хранения СДВ, ЯВ [19], НС и ПВ [13], сколько знакомят фармацевтов и провизоров со способами выявления поддельных и подложных рецептов на их получение. В результате сошли на нет изготовленные на ксероксе и заполненные с ошибками в латинских названиях препаратов рецепты, по которым сейчас просто нереально получить препарат ни в одной аптеке – все сотрудники способны распознать подделку.

В случае, если бы идея корпоративной культуры в противодействии незаконному распространению НС, ПВ, СДВ и ЯВ была поддержана журналистским сообществом, то она дала бы больший эффект, чем систематические облавы в клубах на распространителей «Экстази», «Амфетамина» и рейды по притонам в подвалах и на чердаках на героиновых наркоманов. В процессе изготовления НС и ПВ либо на этапе производства, либо на этапе подготовки методики производства (при условии отсутствия пропаганды методик в Интернете и СМИ, что случалось еще 5-6 лет назад) за действован хотя бы один специалист-химик, как правило, не употребляющий свое «произведение» лично (по данным опросов и из личного наблюдения – в химических вузах меньше распространена такая вредная привычка, как курение, даже по сравнению с медицинскими вузами).

При определенном уровне пропаганды среди студентов-химиков идеи «противодействия через непроизводство» (т.е. своеобразного аналога клятвы Гиппократа у медицинских работников) возможно переломить ситуацию с подпольными лабораториями через 3–5 лет, и не через комплекс ОРМ и проверочную закупку препарата оперативными работниками, а просто потому, что в среде лиц, занимающихся производством наркотических средств, не останется квалифицированных специалистов, способных разработать методику при изменении сырьевой базы (например, при недоступности «Солутана») или для разработки методики по очистке и производству гелиотропина из некоторых масел.

Пропаганда органами СМИ «пассивного сопротивления» распространению наркоугрозы среди населения, по каким либо причинам не способного или не желающего оказывать содействие правоохранительным органам активно, также может привести к положительным результатам.

Логика должна быть простая – хочешь жить в чистом подъезде, без риска наткнуться на зараженный шприц у собственной двери – не сдавай сам и не давай сдавать соседям квартиру под наркокритон. Увидел соседского ребенка, глотающего по 20 таблеток терпинкода, – сообщи его родителям, не дожидайся, когда он в поиске дозы героина лет через 5 ограбит тебя на улице. Если бабушка не хочет, чтобы по дороге до дома ее пенсию отобрали наркоманы, она не должна помогать им получать в аптеке теофедрин по подложному рецепту и т.п. Подобная практика, аналогичная средневековому «лишению крова и воды», не противоречит ни принципам гражданского права, ни нормам морали.

Таким образом, наряду с уголовно-правовым аспектом борьбы с данным явлением, рассматривающим его с точки зрения уголовного права, неменьшую роль играет гражданско-правовой аспект данной темы, то есть гражданско-правовое противодействие незаконному приобретению, хранению, сбыту, производству НС, ПВ (и их прекурсоров), СДВ и ЯВ. Гражданское право, располагая гибкими инструментами воздействия хотя и не имеет «карательной» системы в своем распоряжении, дает возможность организации противодействия противоправным действиям до их совершения, т.е. имеет возможность предупреждать факт незаконного оборота.

Гражданско-правовое противодействие незаконному обороту вышеуказанных веществ может быть классифицировано по 2 основным направлениям:

1) действия некоммерческих объединений, саморегулируемых организаций, организованных групп граждан (в том числе и по профессиональному признаку);

2) действия отдельных граждан, направленные на ликвидацию угрозы, выраженные как в содействии правоохранительным органам, так и в личной позиции (через пассивное сопротивление угрозе).

Кроме вышеуказанных направлений нельзя недооценивать и действия СМИ, составляющие как отдельное направление борьбы с угрозой (через прямую пропаганду в обществе идеи здорового образа жизни), так и связующий элемент для организации и координации действий ранее указанных направлений.

Претендую на статус «четвертой власти», СМИ, в целом, и журналисты, в частности, должны понимать, что, принимая на себя привилегии и права власти, они приобретают также ее обязанности и ответственность. Поэтому СМИ должны действовать в интересах общества и государства, содействовать решению их проблем, а также принимать на себя ответственность за их решение.

Претендую на управление обществом на правах власти, СМИ должны содействовать решению проблемы незаконного оборота НС, ПВ (и их прекурсоров), ЯВ и СДВ. Принимая привилегии представителей власти, журналисты должны понимать, что получение ими как представителями власти, либо членами их семей личных имущественных выгод от заинтересованных структур за действия, направленные против интересов общества при предоставлении заведомо ложной информации, называется не благодарностью или ангажментом, а взяткой [16, статьи 290], и несут они в этом случае хотя не уголовную, а моральную, но все же ответственность.

С помощью СМИ возможно переломить сложную ситуацию в РФ с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ (и их прекурсоров), сильнодействующих веществ и ядов через координацию и направление деятельности отдельных граждан и их объединений в конкретных направлениях и оповещение их о способах и методах противодействия.

Литература

1. // <http://www.regnum.ru/news/1174394.html> (Состояние на 05.12.2009 г.).
2. Официальные сайты: Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков: <http://www.ugnk.mos.ru/links.shtml>; Федеральной таможенной службы России: <http://customs.ru/ru/>; Прокуратуры Ростовской области: http://www.prokuror.rostov.ru/ne_3836302 (Состояние на 05.12.2009 г.); и др.
3. Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 г. № 2124-1 (ред. от 25.12.2008 г.) // Российская газета. – 1992. – 8 февраля.
4. Федеральный закон Российской Федерации «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 25.11.2008 г.) // Российская газета. – 1998. – 15 января.
5. Федеральный закон Российской Федерации «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ (ред. от 27.10.2008 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 12. – Ст. 1232.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 30.12.2008 г.) // Собрание законодательства РФ. –2002. – № 1 ч. 1. – Ст. 1.
7. ГламУрный словарик Мира Красоты и Стилизма (МКС) // <http://glamour-smoking.ru/content/view/56/1/> (Состояние на 05.12.2009 г.).
8. Хип-хоп пропагандирует наркотики! // <http://rap-portal.ucoz.ua/news/2008-04-09-364> (Состояние на 05.12.2009 г.).
9. Что у него со щекой // <http://kotofey-495.livejournal.com/32085.html> (Состояние на 05.12.2009 г.).
10. Кристаллический первитин гидрохлорид. Методика // <http://www.drygs.com.ru> (Состояние на 05.12.2009 г.).
11. *Малютина, В., Вермишева, Э.* Морда физического лица // Газета.ru, 27.05.2004, <http://www.medlinks.ru/article.php?sid=15939>; *Панюшкин, В.* Дикие звери // Коммерсант; Ветеринары будут судить за сбыт наркотиков «путем инъекции кошке» // <http://www.prison.org/smi/05032004.htm> (Состояние на 05.12.2009 г.); и др.
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 27. – Ст. 3198.
13. Приказ Минздрава Российской Федерации от 12.11.1997 г. № 330 «О мерах по улучшению учета, хранения, выписывания и использования наркотических средств и психотропных веществ» (вместе с «Типовыми требованиями по технической укрепленности и оснащению средствами охранно-пожарной сигнализации помещений с хранением наркотических средств» // Здравоохранение. – 1998. – № 3.
14. Указ Президента Российской Федерации от 06.03.1997 г. № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 10. – Ст. 1127.
15. Суд вынес вердикт медикам, наладившим сбыт сильнодействующих препаратов // <http://riasamara.ru>; Кировчанка привлечена к уголовной ответственности за подделку и сбыт поддельных рецептов на приобретение сильнодействующего вещества «теофедрин» // <http://www.prokuror.kirov.ru/news/detail.php?ID=2000>; УФСКН России по Новгородской области – Архив за октябрь 2005 года // www.nodrugs.natm.ru/200510.html; Управление ФСКН РФ по Кемеровской области // www.gnk-kuzbass.ru/obzor/index.php?id=487; Управление Госнаркоконтроля Российской Федерации по Рязанской области: Врачу предъявлено обвинение в сбыте сильнодействующих веществ // http://62.fskn.gov.ru/smi_10_07.htm; Наркотерапия: Врачи незаконно выписывали сильнодействующие препараты // Российская газета – Южный Урал. – 2007. – 17 июля; *Шраменко, М.* В Челябинске за сбыт сильнодействующих лекарств по липовым рецептам осуждены фармацевт и заведующая терапевтическим отделением // Российская газета – Южный Урал. – 2007. – 17 июля; В Самарской области медиков осудили за сбыт сильнодействующих веществ // www.regnum.ru/news/984902.html; *Гатауллина, В.* В Башкортостане выявлены преступления, связанные со сбытом медработниками сильнодействующих веществ и подделкой рецептов // <http://medvestnik.ru/1/56/28164.html> (Состояние на 05.12.2009 г.)
16. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
17. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
18. Федеральный закон Российской Федерации от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
19. Письмо Минэкономразвития Российской Федерации от 18.01.2008 г. № Д04-93 «По вопросам разъяснений, связанных с применением Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ» // Документ опубликован не был; Положение работы с повышенной опасностью. Организация проведения. ПОТ РО 14000-005-98. – М.: ТОО «Инженерный Центр обеспечения безопасности в Промышленности», 1998.