

## ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ В РОССИИ

*Статья посвящена исследованию правового положения несовершеннолетних детей в современной России. Представлены особенности регулирования правоотношений в данной сфере. Проводится правовой и социальный анализ положения несовершеннолетних детей. Отмечены специфические формы применения законодательства и пути его развития в соответствии с международными законами.*

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, права, имущество, родители, собственность, социальная поддержка, государство, семья, образование, имущественные права, неимущественные права.

K.V. Krupeynikov

### LEGAL STATUS OF MINOR CHILDREN IN RUSSIA

*The article investigates the legal status of minors in contemporary Russia. The features of legal regulation in this area are presented. The legal and social analysis of minor children state is carried out. The specific forms of legislation employment and ways of its development in accordance with international law are marked.*

**Keywords:** minor, rights, property, parents, belongings, social support, state, family, education, property rights, moral rights.

Прежде чем говорить о правовом положении ребенка в сфере гражданских отношений, следует отметить, что гражданское законодательство, закрепляя права и обязанности ребенка, использует два термина: «малолетний» – в силу возраста им признается гражданин с момента рождения до достижения 14 лет, и «несовершеннолетний» – в возрасте от 14 до 18 лет. Это обусловлено различным объемом возможностей самостоятельно реализовывать предусмотренные законом права и обязанности в силу психологической зрелости ребенка.

Одним из основных понятий гражданского права является понятие субъектов права, т.е. лиц, выступающих в качестве участников общественных отношений (имущественных и личных неимущественных), регулируемых данной отраслью права. Гражданское законодательство признает субъектом гражданского права каждого человека независимо от его возраста и состояния здоровья. Таким образом, несовершеннолетний, как и любой другой гражданин, обладает правосубъектностью, т.е. признается субъектом гражданских правоотношений [1].

<sup>1</sup> Кандидат философских наук, завкафедрой правовых дисциплин Орехово-Зуевского филиала НОУ ВПО «Российский новый университет»

Согласно ст. 17 ГК РФ [2] гражданин в возрасте до 18 лет имеет такую же правоспособность, как и совершеннолетний гражданин, т.е. равную способность (возможность) иметь гражданские права и нести обязанности. Определяя содержание правоспособности граждан, закон уделяет внимание главному – правам, примерный перечень которых закреплен ГК РФ, где предусматривается, что гражданин может:

- иметь имущество на праве собственности;
- наследовать и завещать имущество;
- заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью;
- создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами;
- совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах;
- избирать место жительства;
- иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности;
- иметь иные имущественные и личные неимущественные права [2].

К числу наиболее значимых имущественных прав несовершеннолетних следует отнести пра-

во на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в соответствии с нормами Семейного кодекса РФ. Также необходимо отметить, что согласно гражданскому законодательству дети и родители, проживающие совместно, не имеют права собственности на имущество друг друга. Однако они могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию. В случае возникновения права общей долевой собственности родителей и детей их отношения регулируются общими нормами гражданского законодательства [3].

Несовершеннолетние наравне со взрослыми обладают такими личными неимущественными правами, как право на жизнь и здоровье, честь и достоинство, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, право на имя и др. (ст. 150 ГК РФ). Все эти права неотчуждаемы и непередаваемы. Жизненный уровень ребенка в нашей стране зависит от социального положения его законных представителей, государство не дает никаких гарантий для достойного развития несовершеннолетних граждан. В России не созданы условия, необходимые для нормального развития ребенка, сохранения и укрепления его здоровья, получения образования, обеспечивающего духовно-нравственные ценности личности, ее позитивную социализацию, востребованность на рынке труда, готовность принимать ответственные решения и вести здоровый образ жизни.

Анализируя положение детей, к числу основных причин, обуславливающих в последние годы сокращение вышеперечисленных условий, можно отнести:

- снижение уровня благосостояния семьи, имеющей детей;
- неразвитость системы социальной защиты материнства и детства (пособия на детей ничтожно малы);
- рост безработицы;
- тотальную духовно-нравственную деградацию общества;
- легализацию криминальных форм жизнедеятельности не только и не столько отдельных личностей, сколько уже сформировавшихся поколений.

Государство, как правило, замечает ребенка и воздействует на него, когда он уже стал правонарушителем или преступником. Однако тогда это воздействие становится запоздалым. Преступником мы называем подростка условно, поскольку деяния, совершенные им, при условии его совершеннолетия неизбежно повлекли бы за собой уголовную ответственность. В рассмотрении вопросов юридической защиты прав

подростков судья, прежде всего, должен подробнее разобраться в целом ряде психологически и педагогически сложных аспектов подросткового возраста. Времени для этого у него, как правило, нет, следовательно, для правильного и взвешенного определения необходимой меры воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя судья остро нуждается в полноценной, проанализированной, обобщенной и компетентно представленной информации о подростке и его окружении (семья, школа, друзья и т.д.).

Конституционная обязанность государства, связанная с защитой детства (ст. 38 Конституции РФ), т.е. всеобъемлющим и обязательным обеспечением государством прав и законных интересов детей, подменена юридически неопределенными и не имеющими четких критериев оценки обязанностями государственной «поддержки» детства (включающими не только «полную» и «материальную», но также «частичную» и «моральную» поддержку) [4]. На федеральном уровне отменена такая важнейшая правовая гарантия охраны детства, как «установление и соблюдение государственных минимальных социальных стандартов основных показателей качества жизни детей» [5], что противоречит принципам единства законности и равенства всех детей перед законом, создает предпосылки дискриминации детей, проживающих в разных регионах России.

Также существенно сужен объем ранее провозглашенных на федеральном законодательном уровне прав детей: значительно сокращен объем прав на образование, труд, медико-социальную помощь, реабилитацию, доступ к учреждениям культуры; дети лишены права бесплатного пользования отдельными видами социальных и правовых услуг [4].

Социальная поддержка граждан в настоящее время устроена так, что получить помощь может только тот, кто сможет преодолеть многочисленные бюрократические барьеры. Вывод: «Поддержку не получают самые нуждающиеся. Государственная машина отгораживает себя от тех, кому она должна служить в первую очередь» [6].

Не соблюдаются права несовершеннолетних и в сфере образования. Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» декларирует бесплатное дошкольное, начальное, среднее образование, а также среднее профессиональное и высшее на конкурсной основе. Однако количество бюджетных мест в учреждениях высшего образования с каждым годом уменьшается, а в учреждениях дошкольного, начального и сред-

него образования взимают плату за «содержание детей в учреждении», что вполне узаконено соответствующей статьёй.

Происходит коррумпирование образовательных учреждений. Бесплатное образование остается только на бумаге, а в реальности школы занимаются поборами с родителей, называемыми самофинансированием. В 2010 г. в российской системе образования объем взяток составил 32,5 млрд руб. За прием в школы родители неофициально «прозаплатили» 1,7 млрд руб., за обучение в школах и ПТУ – 1,5 млрд руб., за поступление и обучение в среднеспециальных учебных заведениях (ССУЗ) – 0,8 млрд руб., за поступление и обучение в вузах – 21,4 млрд руб. [6].

Ненадлежащее исполнение опекунами и попечителями своих обязанностей ведет еще к одной серьезной проблеме: нарушению жилищных прав несовершеннолетних. Подробнее остановимся на проблеме обеспечения жильем выпускников детских интернатных учреждений. По закону, после достижения 18-летия они покидают учреждения, где воспитывались, с предоставлением им жилья [7]. Однако с момента постановления на учет для получения жилья до фактического его предоставления проходит время, нередко исчисляемое годами. Субъекты Российской Федерации не всегда имеют возможность строить социальное жилье в тех объемах, которые требуются. Но дети-сироты – это особая категория. Они не могут ждать по несколько лет [8].

После вступления в силу Жилищного кодекса РФ произошел бум выселения несовершеннолетних, поскольку Закон разрешил это, причем как с предоставлением другого жилого помещения, так и без предоставления, что тоже нарушает права несовершеннолетних.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в случае приема детей на работу в возрасте от 15 лет гарантирует вознаграждение за труд, охрану труда, сокращенное рабочее время, отпуск. Работникам моложе 18 лет предоставляются льготы при совмещении работы с обучением, проведении ежегодного обязательного медицинского осмотра, квотировании рабочих мест для трудоустройства, расторжении трудового договора (контракта) и другие льготы, установленные законодательством Российской Федерации, а органы исполнительной власти субъектов Федерации обеспечивают профессиональную ориентацию, профессиональную подготовку детей от 14 лет. Но в современной жизни картина безрадостная: большая часть работодателей требует наличия опыта ра-

боты, и устроиться в связи с этим обстоятельством очень сложно.

В 2006–2009 гг. реализовывались национальные проекты в области образования, здравоохранения, в жилищной сфере. Были приняты важные решения о материнском (семейном) капитале, об увеличении размера пособий по уходу за ребенком в возрасте до полутора лет и стоимости родовых сертификатов, о компенсации семьям затрат на детское дошкольное воспитание. Но уже в 2011 г. было очевидно, что национальные проекты носили фрагментарный, дискретный характер и по большому счету не имели своей целью создание системы обеспечения и защиты прав детей.

О слабой эффективности государственной политики в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних свидетельствуют следующие обстоятельства.

1. Несмотря на неоднократные обращения органов государственной власти субъектов Федерации, специалистов экспертного сообщества к Президенту РФ и Правительству РФ, так и не был образован федеральный орган исполнительной власти, призванный разрабатывать и осуществлять демографическую политику и политику в интересах детей, семей с детьми, содействовать реализации прав детей, обеспечивать эффективное межведомственное взаимодействие и координацию работы в отношении детей, обеспечивать контрольные функции и правовое регулирование в сфере своей деятельности, методическую и координационную работу с аналогичными органами исполнительной власти регионов, органами опеки и попечительства, сотрудничество с общественными организациями, мониторинг и оценку ситуации [9].

Необходима межведомственная федеральная служба, осуществляющая функции разработки и реализации государственной политики в области развития человеческого потенциала, поддержки семьи и детства, выполняющая функции государственного заказчика, формирующего на основе утвержденных целевых программ пакеты государственных социальных заказов, а также фиксирующего неисполнение органами государственной власти и органами местного самоуправления, другими субъектами, осуществляющими политику в области развития человеческого потенциала и защиты прав детей, соответствующих обязательных стандартов и нормативов, в том числе в законодательном обеспечении деятельности региональных систем профилактики, в обеспечении органов местного самоуправления профессиональными уполномоченными службами, выполняющими необходи-

мую работу по опеке и попечительству, в сфере образования и здравоохранения, отдыха и досуга детей и т.п.

2. Требуется формирование системы ювенальной юстиции. В связи с этим следует отметить и то немаловажное обстоятельство, что в настоящее время в ряде субъектов Федерации уже предпринимаются первые самостоятельные шаги в части дополнения системы общей юстиции такими специализированными элементами, которые позволили бы защитить права несовершеннолетних, а также максимально учесть при расследовании, определении и исполнении наказания особенности личности подростка, условия и причины совершенного им противоправного действия [10].

Поэтому так актуально и целесообразно учреждение ювенальной юстиции, специализированного правосудия для несовершеннолетних, которое может обеспечить накопление соответствующей судебной практики, что, в свою очередь, будет способствовать дальнейшей эволюции законодательства в данной области.

Содержание ювенальной политики образует деятельность ее субъектов по изучению положения несовершеннолетних в отдельных сферах общественных отношений; осуществлению контроля за их благосостоянием; анализу на этой основе соответствующего законодательства, оценке его эффективности; проведению коррекции правового статуса несовершеннолетних в случае возникновения такой необходимости; разработке и принятии нового, соответствующего современным социальным, политическим и экономическим условиям законодательства в отношении лиц, не достигших возраста 18 лет [11].

## Литература

1. Ювенальное право / под ред. А.В. Заряева, В.Д. Малкова. – М., 2009.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (в редакции ФЗ от 06.04.2011 г. № 65 ФЗ) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Комментарий к Семейному кодексу РФ / под ред. В.В. Ковалева. – М. : Экзамен, 2009.
4. Пристанская, О.В. Защита детей от информации, наносящей вред их здоровью и развитию : выступление на секции XIII Международных Рождественских образовательных чтений «Воспитательная роль телевидения в обществе» // Сайт Александра Николаевича Крутова – депутата Государственной думы России.
5. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ст. 8) // СЗ РФ. – 1998. – № 31.
6. Доклад Совета Федерации «О положении детей в Российской Федерации» (изложение) // Парламентская газета. – 2006. – 2 июня.
7. Жилищный кодекс РФ // СЗ РФ. – 2005. – № 1 (ч. I). – Ст. 14.
8. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2009 год.
9. Бубон, К.В. Темная сторона закона о материнском капитале // Адвокат. – 2007.
10. Краткое изложение концепции введения ювенальной юстиции в Российской Федерации, 2011 год // Официальный сайт : <http://www.sovetpamfilova.ru>.
11. Заряев, А.В., Малкова, В.Д. Ювенальное право. – Воронеж : ВИ МВД России, 2008.