

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

DOI: 10.18137/RNUV9276.25.04.P.068

УДК 343.9

Данилов Вадим Владимирович

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданских и уголовно-правовых дисциплин, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, Саранск. ORCID: 0000-0002-9137-8820, AuthorID 732729, SPIN-код: 5156-8653
Электронный адрес: vdanilov@ruc.su

Vadim V. Danilov

Ph.D. of Legal Sciences, Associate Professor at the Department of civil and criminal law, Saransk Cooperativ Institute (branch) of the University of Cooperation, Saransk. ORCID: 0000-0002-9137-8820, AuthorID 732729, SPIN-code: 5156-8653
E-mail address: vdanilov@ruc.su

Тимошкин Александр Витальевич

магистрант, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, Саранск.
Электронный адрес: aleksandrtimoshkin013@yandex.ru

Alexander V. Timoshkin

Master's student, Saransk Cooperativ Institute (branch) of the University of Cooperation, Saransk.
E-mail address: aleksandrtimoshkin013@yandex.ru

Орешкин Никита Павлович

магистрант, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, Саранск.
Электронный адрес: oreskinnikita02@gmail.com

Nikita P. Oreshkin

Master's student, Saransk Cooperativ Institute (branch) of the University of Cooperation, Saransk.
E-mail address: oreskinnikita02@gmail.com

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ криминалистических проблем, возникающих при проведении допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших в ходе расследования преступлений. Исследуются психофизиологические особенности несовершеннолетних, существенно влияющие на формирование показаний. Рассматриваются процессуальные нормы, регламентирующие порядок допроса несовершеннолетних, включая обязательное участие педагога или психолога. Выявляются тактические особенности подготовки и проведения следственного действия с учетом возрастных характеристик. Анализируются проблемы установления психологического контакта с несовершеннолетними допрашиваемыми. Исследуются вопросы преодоления внушающего воздействия и противодействия влиянию заинтересованных лиц. Освещаются особенности оценки показаний несовершеннолетних на предмет достоверности и полноты. Рассматриваются криминалистические средства защиты прав несовершеннолетних участников уголовного процесса. Предлагаются практические рекомендации по совершенствованию тактики допроса с учетом выявленных проблем. Формулируются перспективные направления развития криминалистического обеспечения работы с несовершеннолетними свидетелями и потерпевшими.

Криминалистические проблемы обеспечения допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших в ходе расследования преступлений

Ключевые слова: криминалистика, расследование преступлений, тактика допроса, допрос несовершеннолетних, несовершеннолетние свидетели, несовершеннолетние потерпевшие, психологические особенности, законные представители, достоверность показаний.

Для цитирования: Данилов В.В., Тимошкин А.В., Орешкин Н.П. Криминалистические проблемы обеспечения допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших в ходе расследования преступлений // Вестник Российской нового университета. Серия: Человек и общество. 2025. № 4. С. 68–76. DOI: 10.18137/RNU.V9276.25.04.P.068

FORENSIC PROBLEMS OF INTERROGATION OF MINOR WITNESSES AND VICTIMS DURING CRIME INVESTIGATIONS

Abstract. The article provides a comprehensive analysis of forensic issues arising during the interrogation of minor witnesses and victims during crime investigations. It examines the psychophysiological characteristics of minors that significantly influence the formation of testimony. It considers procedural rules governing the interrogation of minors, including the mandatory participation of a teacher or psychologist. The authors identify tactical features of the preparation and conduct of investigative actions, taking into account age characteristics. The problems of establishing psychological rapport with minors being interrogated are analyzed. Issues of overcoming suggestive influence and countering the influence of interested parties are explored. The specifics of assessing the reliability and completeness of minor testimony are highlighted. The article considers forensic means of protecting the rights of minor participants in criminal proceedings. Practical recommendations for improving interrogation tactics taking into account the identified problems are offered. Promising areas for the development of forensic support for working with minor witnesses and victims are formulated.

Keywords: forensics, crime investigation, interrogation tactics, interrogation of minors, minor witnesses, minor victims, psychological characteristics, legal representatives, reliability of testimony.

For citation: Danilov V.V., Timoshkin A.V., Oreshkin N.P. (2025) Forensic issues of ensuring the interrogation of minor witnesses and victims during crime investigations. *Vestnik of Russian New University. Series: Man and Society.* No. 4. Pp. 68–76. DOI: 10.18137/RNUV9276.25.04.P.08 (In Russian).

Эффективность расследования преступлений во многом определяется качеством проведения следственных действий, среди которых допрос занимает одно из центральных мест [1–4]. Когда речь идет о несовершеннолетних свидетелях и потерпевших, это процессуальное действие приобретает особую значимость и сложность, обусловленную спецификой психофизического развития несовершеннолетних. Криминалистическое обеспечение допроса этой категории участников уголовного процесса представляет собой комплексную проблему, требующую меж-

дисциплинарного подхода и синтеза знаний в области юриспруденции, психологии, педагогики и криминалистики [5–7].

Особенности допроса несовершеннолетних обусловливаются спецификой их психофизического развития, которая проявляется в процессе формирования показаний и в поведении на допросе. Понимание этих особенностей является необходимым условием для получения полных и достоверных показаний [8–11].

Восприятие несовершеннолетних отличается избирательностью и сильной зависимостью от эмоционального от-

ношения к воспринимаемым событиям. Подростки часто обращают внимание на яркие, запоминающиеся детали, упуская при этом более важные, но менее эффективные обстоятельства. Несовершеннолетние уступают взрослым в способности осознать событие в целом, не всегда могут выделить главное. Они чаще взрослых ошибаются при определении расстояний, интервалов времени, последовательности действий и событий.

Память несовершеннолетних также имеет свои особенности. Они обладают повышенной способностью к механическому запоминанию, но смысловая, логическая память развита у них в меньшей степени. Несовершеннолетние быстрее взрослых забывают воспринятые события, однако весьма точно передают те факты, которые их заинтересовали. В зависимости от преобладающего участия в работе памяти того или иного анализатора различают зрительный, слуховой, двигательный и смешанный типы памяти, что необходимо учитывать при выборе тактики допроса.

Мышление несовершеннолетних в значительной степени конкретно-образное, склонное к эмоциональным оценкам. Аналитические способности, умение выделять причинно-следственные связи развиты у них недостаточно, что приводит к трудностям при восстановлении последовательности событий, определении мотивов поведения людей. Склонность к фантазированию, особенно в младшем возрасте, может приводить к непреднамеренному искажению информации, смешению реальности воспринятого и воображаемого.

Учет возрастных особенностей несовершеннолетних является необходимым условием эффективного допроса. Криминалистическая практика позволяет выделить несколько возрастных групп, для каждой из которых характерны специфические особенности, определяющие тактику допроса.

1. *Дошкольный возраст (до 7 лет).* Для этой группы характерны высокая внушаемость, слабое развитие аналитических способностей, преобладание наглядно-образного мышления, склонность к фантазированию. Допрос детей данного возраста не может продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности – более одного часа в день.

2. *Младший школьный возраст (7–11 лет).* Начинает развиваться логическое мышление, увеличивается способность к концентрации внимания, однако сохраняется высокая зависимость от мнения взрослых. Продолжительность допроса без перерыва не должна превышать одного часа, а в общей сложности – более двух часов в день.

3. *Подростковый возраст (12–15 лет).* Характеризуется стремлением к самостоятельности, формированием самооценки, развитием абстрактного мышления. Вместе с тем типичными являются эмоциональная неустойчивость, подверженность влиянию сверстников. Продолжительность допроса соответствует регламенту для младшего школьного возраста.

4. *Старший подростковый возраст (16–18 лет).* По психофизическим характеристикам приближаются к взрослым, но сохраняют эмоциональную импульсивность, склонность к рискованному поведению. Для этой группы допрос может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает ряд специальных норм, регулирующих порядок допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших [8]. Эти нормы направлены на создание дополнительных гарантий защиты их прав и законных интересов. Ключевые процессуальные особенности регламентированы статьей 280 УПК РФ и включают следующие положения.

**Криминалистические проблемы обеспечения допроса несовершеннолетних
свидетелей и потерпевших в ходе расследования преступлений**

1. Обязательное участие педагога или психолога. При участии в допросе потерпевших и свидетелей в возрасте до шестнадцати лет, а по усмотрению суда и в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет участие педагога или психолога обязательно. Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, имеющих физические или психические недостатки, проводится во всех случаях в присутствии педагога и (или) психолога. До начала допроса председательствующий разъясняет педагогу или психологу их права, о чем в протоколе судебного заседания делается соответствующая запись. Педагог или психолог вправе с разрешения председательствующего задавать вопросы несовершеннолетнему потерпевшему, свидетелю.

2. Участие законных представителей. При необходимости для участия в допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей вызываются также их законные представители, которые могут с разрешения председательствующего задавать вопросы допрашиваемому. Допрос потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, проводится с обязательным участием его законного представителя.

3. Особенности предупреждения об ответственности. Перед допросом потерпевших и свидетелей, не достигших возраста шестнадцати лет, председательствующий разъясняет им значение для уголовного дела полных и правдивых показаний. Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний эти лица не предупреждаются, и подпись у них не берется.

4. Временные ограничения допроса. Законом установлены строгие временные рамки проведения допроса несовершеннолетних: допрос в возрасте до семи лет не может продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности – более одного часа;

в возрасте от семи до четырнадцати лет – более одного часа, а в общей сложности – более двух часов; в возрасте старше четырнадцати лет – более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день.

5. Возможность проведения допроса в отсутствие подсудимого. В целях охраны прав несовершеннолетних по ходатайству сторон, а также по инициативе суда допрос потерпевших и свидетелей, не достигших возраста восемнадцати лет, может быть проведен в отсутствие подсудимого, о чем суд выносит определение или постановление. После возвращения подсудимого в зал судебного заседания ему должны быть сообщены показания этих лиц и представлена возможность задавать им вопросы.

По общему правилу несовершеннолетние допрашиваются в месте производства следствия, а по усмотрению следователя – в месте нахождения несовершеннолетнего (чаще всего малолетнего). Иногда допрос целесообразно производить на месте, где подросток наблюдал преступное событие, по поводу которого ему предстоит давать показания. Это способствует активизации памяти и более полному воспроизведению обстоятельств происшествия.

Допрос несовершеннолетнего свидетеля (потерпевшего) должен быть произведен как можно быстрее после события преступления, чтобы исключить запамятование обстоятельств произошедшего. Кроме того, актуальность безотлагательного допроса состоит в том, что несовершеннолетние (особенно малолетние) довольно легко поддаются внушению, в результате чего могут незаметно для себя подменить собственное восприятие высказываниями других лиц, с которыми они разговаривали до начала допроса.

Для установления психологического контакта и определения тактики допроса необходимо выяснить: отношение несовершеннолетнего к сверстникам (чувство

товарищества, чуткость, безразличие, неприязненные отношения и т. п.); черты характера (упрямство, лживость, конформизм и др.); круг интересов и увлечений, а также иные данные, относящиеся к его социально-демографической и нравственно-психологической характеристикам. Для этого необходимо тщательно изучить материалы уголовного дела, допросить родителей или законных представителей, педагогов и других лиц.

Критически важным является решение вопроса о составе участников допроса. Приглашать для участия в допросе несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) его родителей следует лишь тогда, когда следователь, несмотря на предпринимаемые усилия, не может установить с допрашиваемым психологический контакт. Подход к приглашению педагога для участия в допросе несовершеннолетнего должен быть дифференцированным. Допрос малолетних целесообразно производить с участием педагога, работающего в дошкольном воспитательном учреждении, или преподавателя начальных классов, а допрос учащихся младших и старших классов – с участием соответствующих педагогов. По делам о половых преступлениях рекомендуется принять меры к тому, чтобы в допросе участвовал педагог того же пола, что и допрашиваемый. Стеснение, которое испытывают несовершеннолетние в ходе такого допроса в присутствии лиц другого пола, может отрицательно отразиться на полноте даваемых показаний.

При подготовке к допросу необходимо тщательно продумать формулировки вопросов, которые предстоит задать. Вопросы должны быть понятными и точными, соответствовать возрасту и уровню развития несовершеннолетнего. План допроса должен быть гибким и предусматривать различные варианты развития ситуации в зависимости от поведения допрашиваемого.

Тактика допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших имеет существенные отличия от тактики допроса взрослых участников процесса [8–11]. Эти особенности обусловлены спецификой психических процессов несовершеннолетних, их социальным статусом и эмоциональными характеристиками. Можно выделить несколько ключевых тактических аспектов, требующих особого внимания следователя.

Установление психологического контакта. Это первоочередная задача следователя при проведении допроса несовершеннолетнего [7]. Установление контакта достигается путем создания спокойной, доброжелательной атмосферы, проявлением искреннего интереса к личности допрашиваемого, его проблемам и увлечениям. Важно избегать формального, казенного тона, проявлять тактичность и терпение. Разговор рекомендуется начинать с нейтральных тем, интересных для подростка (увлечения, школа, друзья), постепенно переходя к существу дела.

Проведение свободного рассказа. Обычно свободный рассказ несовершеннолетнего бывает отрывочен, сбивчив и непоследователен. Поэтому рекомендуется применять тактические приемы, помогающие допрашиваемому выдерживать нить изложения. Для этого следователь с максимальной осторожностью должен направлять его рассказ в нужное русло. Не следует перебивать несовершеннолетнего, делать поспешные замечания, проявлять нетерпение. Нужно дать ему возможность изложить события в той последовательности, которая ему удобна.

Формулировка и постановка вопросов. Задавая вопросы, важно убедиться в том, что допрашиваемый правильно понял их содержание, а при необходимости разделить вопрос на несколько более конкретных и простых. Вопросы должны быть четкими,

**Криминалистические проблемы обеспечения допроса несовершеннолетних
свидетелей и потерпевших в ходе расследования преступлений**

краткими и доступными для понимания. Следует избегать сложных, двусмысленных, наводящих вопросов, которые могут исказить восприятие или навести допрашиваемого на определенный ответ. Особую осторожность нужно проявлять при постановке детализирующих вопросов, учитывая, что несовершеннолетние запоминают информацию выборочно, поэтому полностью устраниТЬ пробелы в их показаниях удается не всегда. Слишком настойчивые попытки добиться желаемого результата могут привести к тому, что недостающие детали окажутся вымыщленными.

Использование помощи педагога и законных представителей. Педагог или психолог, участвующий в допросе, может оказать существенную помощь в установлении контакта с несовершеннолетним, оценке его эмоционального состояния, адекватности восприятия и формулировок вопросов [12]. Законные представители также могут способствовать созданию благоприятной психологической атмосферы. Однако их участие может иметь и негативные последствия, если они будут пытаться оказывать давление на допрашиваемого, подсказывать ответы или иным образом вмешиваться в ход допроса. Поэтому до начала допроса следователь должен разъяснить всем участникам их права и обязанности, порядок участия в следственном действии.

Оценка показаний несовершеннолетних свидетелей и потерпевших представляет собой сложную криминалистическую проблему, требующую от следователя специальных знаний и навыков. Основные трудности связаны со следующими обстоятельствами.

1. Определение соответствия показаний уровню развития. В ходе допроса несовершеннолетнего свидетеля (потерпевшего) нужно обращать внимание на соответствие сообщаемых сведений уровню его психического развития. Гладкость, заучен-

ность показаний, употребление формулировок и оборотов, не свойственных возрасту подростка, противоречия между показаниями, данными в ходе свободного рассказа и при ответах на вопросы, а также некоторые другие признаки могут свидетельствовать о том, что он находится под чьим-то влиянием. Тогда необходимо выяснить, кто расспрашивал подростка или с кем он обсуждал обстоятельства, о которых был допрошен, не подсказывал ли ему кто-либо ответы на вопросы следователя.

2. Выявление лживых показаний и их мотивов. Если несовершеннолетний уклоняется от дачи показаний или дает заранее ложные показания, важно выяснить причины (чувство товарищества, страх, стыд, угрозы со стороны соучастников и т. п.) и с учетом этого применить тактические приемы, направленные на изменение его позиции. Применяемые при этом тактические приемы должны быть основаны только на методах убеждения. При допросе несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого), впервые совершившего преступление, эффективно применение такого тактического приема, как опора на положительные свойства его личности. Практике известно немало случаев, когда следователи, умело используя решительность, честность, стремление быть первым и другие хорошие качества несовершеннолетних правонарушителей, получали от них полные и правдивые показания.

3. Учет профессионального восприятия и типа памяти. Как иллюстрирует рассказ К. Чапека «Поэт», разные люди в зависимости от своих профессиональных навыков и типа памяти запоминают и воспроизводят различные аспекты одного и того же события. Студент-механик обратил внимание на технические характеристики автомобиля, поэт – на общее настроение и эмоциональную атмосферу происшествия, а полицейский – на действия пострадав-

шей. Поэтому при оценке показаний несовершеннолетнего важно учитывать его индивидуальные особенности, интересы и склонности, которые определяют избирательность восприятия и запоминания.

4. *Преодоление последствий внушающего воздействия.* Повышенная внушаемость несовершеннолетних, особенно младшего возраста, создает серьезные проблемы при оценке достоверности их показаний. Несовершеннолетние легко поддаются внушению со стороны взрослых (родителей, родственников, других заинтересованных лиц), что может привести к непреднамеренному исказению информации. Задача следователя стоит в том, чтобы выявить факты такого воздействия и по возможности нейтрализовать их влияние на содержание показаний [13].

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что криминалистическое обеспечение допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших представляет собой сложную, многогранную проблему, требующую комплексного подхода и учета разнообразных факторов психологического, процессуального и тактического характера [14].

Специфика психических процессов несовершеннолетних (восприятия, памяти, мышления) оказывает существенное влияние на формирование их показаний и должна учитываться на всех этапах допроса. Возрастные особенности определяют избирательность восприятия, эмоциональность оценок, склонность к фантазированию, повышенную внушаемость, что создает объективные трудности в получении полных и достоверных показаний.

Процессуальный регламент допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших, включающий обязательное участие педагога или психолога, возможность участия законных представителей, временные ограничения, специальный порядок предупреждения об ответственности, направлен

на создание дополнительных гарантий защиты их прав и законных интересов. Однако практическая реализация этих норм сталкивается с рядом проблем, связанных с подбором квалифицированных специалистов, определением их процессуального статуса, распределением прав и обязанностей между участниками допроса.

Криминалистическая тактика допроса несовершеннолетних должна быть адаптирована к их возрастным особенностям и включать специальные методы установления психологического контакта, проведения свободного рассказа, постановки вопросов, оценки и проверки показаний. Особого подхода требуют ситуации, когда несовершеннолетний дает заведомо ложные показания или отказывается от дачи показаний под влиянием страха, стыда, чувства товарищества или иных факторов.

Перспективными направлениями совершенствования криминалистического обеспечения допроса несовершеннолетних являются:

- разработка специализированных тактических методик с учетом возрастных, гендерных и индивидуально-психологических особенностей;
- использование достижений психологической науки;
- создание специализированных помещений для допроса;
- подготовка специализированных кадров;
- развитие межведомственного взаимодействия.

Дальнейшие исследования в данном направлении могут быть связаны с разработкой дифференцированных тактических методик допроса несовершеннолетних различных возрастных групп, а также с изучением особенностей допроса несовершеннолетних, пострадавших от отдельных видов преступлений (половые преступления, киберпреступления, преступления в сфере семейно-бытовых отношений и др.).

Криминалистические проблемы обеспечения допроса несовершеннолетних
свидетелей и потерпевших в ходе расследования преступлений

Литература

1. Низаева С.Р., Хайруллова Э.Т., Кушхов Р.Х., Еркеев И.Х. Понятие допроса и его значение для расследования преступлений // Евразийский юридический журнал. 2024. № 9 (196). С. 463–464. EDN FKNWLG.
2. Зайнуллин Р.И. Тактические приемы допроса в современной практике расследования преступлений // Юридические исследования. 2023. № 7. С. 99–108. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.7.43459. EDN TBRAEG.
3. Сажаев А.М., Мишуточкин А.Л. О некоторых особенностях тактики допроса свидетелей // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 4 (30). С. 103–106. EDN WRAMXW.
4. Непранов Р.Г., Эсмурзин И.А. О порядке проведения допроса и его доказательственное значение // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2021. № 7 (134). С. 116–119. EDN TLAYDF.
5. Абдульянова Т.В., Асанова И.П., Данилов В.В. Преступления против личности: особенности квалификации и расследования: краткий курс лекций. Саранск : Афанасьев, 2024. ISBN 978-5-907452-71-8. EDN JBNNWE.
6. Куркова Н.А., Макарова О.А., Шелег О.А. Криминалистическое изучение личности несовершеннолетнего свидетеля // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 3 (61). С. 62–67. EDN AWCWKH.
7. Казачек Е.Ю. О психологическом подходе к установлению контакта следователя с до-прашиваемым несовершеннолетним потерпевшим // Вопросы ювенальной юстиции. 2024. № 4. С. 7–11. DOI: 10.18572/2072-3695-2024-4-7-11. EDN FIJMQG.
8. Дерюгин Р.А., Бельмесова Е.А., Бенкевич А.Д. Особенности тактики допроса несовершеннолетнего с учетом положений законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь // Правоохранительные органы: теория и практика. 2025. № 1 (48). С. 12–15. EDN YHNFJW.
9. Абрамова А.А. Особенности тактики допроса несовершеннолетних // Актуальные проблемы науки и практики. 2024. № 55(38). С. 8–10. EDN SFMNPZ.
10. Ручина А.А. Тактика допроса малолетних потерпевших // Алтайский юридический вестник. 2022. № 3 (39). С. 125–129. EDN TPXDGR.
11. Бикметова Н.А. Тактические приемы допроса несовершеннолетних // Евразийский юридический журнал. 2020. № 8 (147). С. 89–291. EDN AVZDFC.
12. Хаметова А.Р. Особенности тактики допроса несовершеннолетних свидетелей на следствии и в судебном разбирательстве // Право и государство: теория и практика. 2023. № 6 (222). С. 391–393. DOI: http://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_6_391. EDN TUCBIF.
13. Дударев В.А. Проверка полученной информации от несовершеннолетних после проведения их допроса // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2024. № 2. С. 150–159. DOI: 10.33184/vest-law-bsu-2024.22.16. EDN WZLHKO.
14. Данилов В.В., Чиняков О.Е. Тактические приемы проведения предварительного допроса опознавающего при раскрытии и расследовании преступлений // IX Юридические чтения : материалы Национальной научно-практической конференции, Саранск, 28–29 ноября 2023 г. Саранск : Рузаевский печатник, 2023. С. 428–432. EDN EWARRN.

References

1. Nizaeva S.R., Khairullova E.T., Kushkhov R.Kh., Erkeev I.Kh. (2024) The concept of interrogation and its significance for the investigation of crimes. *Eurasian Law Journal*. No. 9 (196). Pp. 463–464. (In Russian).
2. Zainullin R.I. (2023) Tactical interrogation techniques in modern crime investigation practice. *Legal Studies*. No. 7. Pp. 99–108. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.7.43459 (In Russian).
3. Sazhaev A.M., Mishutochkin A.L. (2020) About some features of witness interrogation tactics. *Investigation of crimes: Problems and solution*. No. 4 (30). Pp. 103–106. (In Russian).
4. Nepranov R.G., Esmurzhev I.A. (2021) The procedure for interrogation and its probative value. No. 7(134). Pp. 116–119. (In Russian). *Science and education: economy and financial economy; entrepreneurship; law and management*. No. 7 (134). Pp. 116–119. (In Russian).
5. Abdulmyanova T.V., Asanova I.P., Danilov V.V. (2024) *Prestupleniya protiv lichnosti: osobennosti kvalifikatsii i rassledovaniya* [Crimes against the person: Features of qualification and investigation] : A short course of lectures. Saransk : Afanasiev Publ. ISBN 978-5-907452-71-8. (In Russian).
6. Kurkova N.A., Makarova O.A., Sheleg O.A. (2020) Forensic study of the personality of a minor witness. *Bulletin of the Kaliningrad Branch of the Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No. 3 (61). Pp. 62–67. (In Russian).
7. Kazachek E.Yu. (2024) On the psychological approach to the establishment of an investigator's contact with an interrogated minor victim of crime. *Issues of Juvenile Justice*. No. 4. Pp. 7–11. DOI: 10.18572/2072-3695-2024-4-7-11 (In Russian).
8. Deryugin R.A., Bel'mesova E.A., Benkevich A.D. (2025) Peculiarities of the tactics of interrogation of a minor taking into account the provisions of the legislation of the Russian Federation and the Republic of Belarus. *Pravookhranitel'nye organy: teoriya i praktika* [Law enforcement: Theory and practice]. 2025. No. 1 (48). Pp. 12–15. (In Russian).
9. Abramova A.A. (2024) Features of the tactics of interrogation of minors. *Actual problems of science and practice*. No. S5(38). Pp. 8–10. (In Russian).
10. Ruchina A.A. (2022) Tactics of interrogation of minor victims. *Altai Law Journal*. No. 3 (39). Pp. 125–129. (In Russian).
11. Bikmetova N.A. (2020) Tactical methods of interrogation of minors. *Eurasian Law Journal*. No. 8 (147). Pp. 89–291. (In Russian).
12. Khametova A.R. (2023) Features of tactics of interrogation of minor witnesses during the investigation and in court proceedings. *Law and state: Theory and practice*. No. 6 (222). Pp. 391–393. DOI: http://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_6_391 (In Russian).
13. Dudarev V.A. (2024) Verifying Information Obtained from Minors after Questioning. *Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*. No. 2. Pp. 150–159. DOI 10.33184/vest-law-bsu-2024.22.16 (In Russian).
14. Danilov V.V., Chinyakov O.E. (2023) Tactical techniques for conducting a preliminary interrogation of an identifier during the disclosure and investigation of crimes. In: *IX Yuridicheskie chteniya* [IX Legal Readings] : Proceedings of the National Scientific and Practical Conference. Saransk, November 28–29, 2023. Saransk : Ruzaevskii pechatnik Publ. Pp. 428–432. (In Russian).