

Дорохов Николай Иннокентьевич

кандидат исторических наук, профессор, почетный работник сферы образования Российской Федерации, профессор кафедры публичного права и уголовно-правовых дисциплин, Российский новый университет; доцент кафедры международного и публичного права, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. ORCID: 0000-0002-8175-5186, SPIN-код: 3812-7428, AuthorID: 137986
Электронный адрес: arnita@mail.ru

Nikolay I. Dorokhov

Ph.D. of Historical Sciences, Professor, Honorary Worker of Education of the Russian Federation, Professor at the Department of public law and criminal law disciplines, Russian New University; Associate Professor at the Department of international and public law, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. ORCID: 0000-0002-8175-5186, SPIN-code: 3812-7428, AuthorID: 137986
E-mail address: arnita@mail.ru

К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА: ТЕНДЕНЦИИ ЭВОЛЮЦИИ И РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с характеристикой в современной юридической литературе и практике корпоративного права; определением его места и роли в общей системе права Российской Федерации. Представлено системное изложение основных атрибутов корпоративного права – его предмета, структуры и содержания корпоративных правоотношений, системы источников и принципов корпоративного права; основных институтов и особенностей норм корпоративного права. В работе анализируются различные подходы в оценке статусного положения корпоративного права, его современное состояние и перспективы развития. Автор подчеркивает, что возникновение и распространение корпоративных форм хозяйства с одновременным усложнением рыночных отношений обусловили и во многом предопределили необходимость упорядочения данных отношений с помощью универсального нормативного регулятора – корпоративного права, что подвело к статусному его положению в качестве подотрасли в системе гражданского права.

Ключевые слова: корпоративное право, корпоративные правоотношения, система права Российской Федерации, гражданское право, источники и принципы корпоративного права, институты и нормы корпоративного права.

Для цитирования: Дорохов Н.И. К вопросу о статусе корпоративного права: тенденции эволюции и развития // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2026. № 1. С. 72–90. DOI: 10.18137/RNU.V9276.26.01.P.072

ON THE STATUS OF CORPORATE LAW: TRENDS OF EVOLUTION AND DEVELOPMENT

Abstract. This article addresses the issues related to the characterization of corporate law in modern legal literature and practice, examines its place and role in the general legal system of the Russian Federation, and provides a systematic exposition of the main attributes of corporate law – its subject matter, structure, and content of corporate legal relations, the system of sources and principles of corporate law, and the main institutions and characteristics of corporate law norms. The paper analyzes various approaches to assessing the status of corporate law, its current state, and development prospects. The author emphasizes that the emergence and spread of corporate forms of business, along with the simul-

К вопросу о статусе корпоративного права:
тенденции эволюции и развития

taneous complexity of market relations, have determined and, in many ways, predetermined the need to streamline these relations through a universal regulatory framework – corporate law, which has led to its status as a sub-branch of the civil law.

Keywords: corporate law, corporate legal relations, legal system of the Russian Federation, civil law, sources and principles of corporate law, institutions and norms of corporate law.

For citation: Dorokhov N.I. (2026). On the status of corporate law: Trends of evolution and development. *Vestnik of Russian New University. Series: Man and Society*. No. 1. Pp. 72–90. DOI: 10.18137/RNU.V9276.26.01.P.072 (In Russian).

Вместо введения

Реформа российского гражданского законодательства и вызванное ею внесение изменений в Гражданский кодекс РФ, с одной стороны, и продолжающийся процесс совершенствования и развития гражданско-правовых отношений, а именно утверждения на практике такого нового вида правоотношений, как корпоративные правоотношения, – с другой, объективно предопределили необходимость постановки ряда вопросов и попытки дать на них систематизированный ответ, рассмотрев понятие, предмет, методы корпоративного права, то есть *статус корпоративного права в системе гражданского права* в целом и в системе права Российской Федерации в частности.

Исходной правовой позицией в понимании природы, места и роли правоположения корпоративного права в литературе принято считать внесение изменений в ГК РФ [1, с. 15; 2, с. 37; 3, с. 6–7]. В частности, в ст. 2 ГК РФ, устанавливающей виды правоотношений, которые регулируются гражданским законодательством, было внесено положение о включении в установленный перечень отношений, связанных с участием в корпоративных организациях или с управлением ими, – *корпоративных отношений* (п. 1 ст. 2 ГК РФ).

Утверждение нового вида правоотношений вызвало необходимость их научной систематизации с целью дальнейшего обо-

собления и разработки их правового регулирования, что, в свою очередь, предопределило оценку корпоративного права как системы (совокупности) правовых норм, придания ему соответствующего статуса в общей системе права Российской Федерации и в такой его важнейшей отрасли, как гражданское право.

К вопросу о месте корпоративного права в системе права Российской Федерации: дискуссионные аспекты

Следует отметить, что на сегодняшний день в юридической науке, в гражданско-правовой и иной отраслевой литературе нет однозначных характеристик *относительно места и положения корпоративного права* в системе права РФ. Первоначально, да и, заметим, до сих пор преобладающим подходом в оценке данного вопроса являлась позиция, согласно которой корпоративное право – это *часть гражданского права*. Авторы, отстаивающие такой подход к оценке правового статуса корпоративного права (В.А. Белов, О.А. Макарова, В.В. Гушин, Ю.О. Порошкина, Е.Б. Сердюк, Г.Ф. Ручкина, И.М. Хужокова и др.), исходят из понимания корпоративного права как права корпораций, субъектов гражданского и корпоративного права, регулирующих имущественные и неимущественные общественные отношения с участием корпораций (корпорационные отношения). Обращаем внимание, что та-

кие отношения правильнее характеризовать как корпорационные, поскольку всякая корпорация участвует в неисчислимой массе отношений; все они могут быть названы корпорационными, но далеко не все – корпоративными.

Согласно данному подходу корпоративное право есть совокупность общих и специальных норм гражданского права (частноправовых норм), регулирующих корпоративные отношения, а также корпоративных норм, установленных самой корпорацией и обеспечиваемых негосударственным принуждением [2, с. 36; 3; 4, с. 16; 5, с. 80]. Представители данного научного подхода относительно статуса корпоративного права характеризуют его, как правило, как *подотрасль в системе гражданского права* с наличием собственного предмета, метода, принципов, источников и иных атрибутов, свойственных подотрасли права [3, с. 8–34; 6, с. 6]. Важно отметить, что такая оценка корпоративного права является преобладающей в современной отечественной юридической литературе [2, с. 35–36].

Определение места новых правоотношений в системе права не только является теоретической задачей современной юридической науки, но и имеет важный практический аспект. В зависимости от того, как будет определяться новая система правоотношений, какое место они займут в существующей системе права Российской Федерации, системе правовых отношений, будет решаться вопрос о системе иных атрибутов – источников данного правового образования, методе (методах) правового регулирования, принципах, субъектах (участниках) правоотношений

и их юридической ответственности и т. д.

Определив *корпоративное право как составную часть гражданского права*, законодатель устанавливает, что к корпоративным правоотношениям будут или должны применяться общие принципы гражданского права, метод гражданского права и ограничение по источникам правового регулирования, допустимых для регулирования гражданско-правовых, а значит, и корпоративно-правовых отношений.

Вместе с тем *вследствие эволюции* всей системы правоотношений государства, утверждения новых возможностей и новых требований, прежде всего – к качеству корпоративного управления¹, испытывающего в условиях глобализации и санкционной политики «коллективного Запада» по отношению к России влияние различных социально-экономических факторов, а также утверждения цифровых приоритетов в правовом регулировании деятельности корпораций в юридической литературе сложился еще ряд позиций относительно статуса корпоративного права. Нельзя сказать, что новые тенденции в данном существенном вопросе повлияли на общепринятый подход в характеристике корпоративного права как части, как подотрасли в системе гражданского права, тем не менее полагаем, что складывающиеся в литературе иные оценочные суждения вокруг рассматриваемой темы важно рассмотреть и соответствующим образом проанализировать.

Так, к примеру, в юридической литературе отдельные авторы (В.С. Белых, И.С. Шиткина, В.В. Лаптев, О.А. Макарова, Т.К. Красильникова) [7; 8] высказывают – кто-то в значительной мере аргументируя

¹ См.: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 20 от 13 мая 2024 года. Ст. 2584.

К вопросу о статусе корпоративного права:
тенденции эволюции и развития

свою позицию, кто-то в поверхностном отношении – предположения об *отнесении корпоративного права к комплексным отраслям права*.

Отметим, что комплексные отрасли права охватывают различные институты профилирующих и специальных отраслей права, характеризуются однородным предметом и различными методами правового регулирования, состоят из норм, входящих в различные отрасли права. Представители данного направления в оценке статуса корпоративного права основывают свои суждения на положениях о достаточно заметном и частом выходе корпоративных правоотношений за рамки гражданско-правовых отношений и не только, а также охватывающих также административные, трудовые и предпринимательские правоотношения.

Известно, что такая точка зрения существует в юридической литературе и опирается на теорию дуализма частного права, а также на понимание корпоративного права в обобщенном, широком смысле. В связи с такой позицией важно, на наш взгляд, отметить, что включение в корпоративное право всех правоотношений – административных, гражданско-правовых, трудовых, порой и конституционных и др., в которых участвуют корпоративные юридические лица, – представляется необоснованным в связи с закреплением в гражданском законодательстве понятия «корпоративные отношения», носящего конкретный характер и не дающего возможности расширительного толкования [3, с. 7].

Существует еще одна позиция относительно статуса корпоративного права. *Корпоративное право – институт предпринимательского права*, представляющий собой совокупность норм и правил поведения, регулирующих на основе сочетания частных и публичных методов правового

регулирования общественные отношения, связанные с образованием и деятельностью корпораций [1, с. 1, 15]. В связи с этим трудно не согласиться с мнением В.А. Белова, что попытки авторов рассматриваемой позиции относительно статуса корпоративного права явно диктуются огромным желанием представителей науки предпринимательского права подчеркнуть при всяком возможном случае, хотя бы и косвенным образом, отраслевую принадлежность этой науки, при отсутствии должных аргументов и доводов [2, с. 36].

Вместе с тем заметим, что при всех логико-содержательных недостатках, которые характерны для двух подходов в оценке статуса корпоративного права – как комплексной отрасли права и как института предпринимательского права, – для каждого из них присущи определенные достоинства. В частности, для первого подхода это фиксирование того, что корпоративные отношения следует рассматривать как особый предмет должного внимания со стороны корпоративного права; а для другого подхода – попытка, стремление исследовать сферу, в которой складываются корпоративные отношения. При этом представители данных подходов солидарны в том, что далеко не все общественные отношения, в которых участвуют корпорации, относятся к виду / разряду корпоративных. В правовой реальности подтверждений этой аксиоме более чем достаточно. Конкретное фактическое отношение не становится корпоративным только потому, что в нем участвует корпорация. Так, к примеру, отношения покупателя с продавцом, заемщика с займодавцем или работодателя с работником, при всей, казалось бы, вероятности, ни при каких случаях не могут стать корпоративными, даже если за каждой стороной этих отношений могут стоять определенные корпорации.

Подводя итог нашим рассуждениям о природе и статусе корпоративного права, отметим, что представление о комплексной природе корпоративных правоотношений и рассмотрение корпоративного права как части предпринимательского права подвергается сомнению большинством ученых, специалистов, отстаивающих частнопроводную природу корпоративных правоотношений.

Такая позиция характерна и для *западноевропейской юридической науки*. В западноевропейской правовой системе общепризнано, что корпоративное право по своей юридической природе является частным правом, составляя его относительно самостоятельную ветвь (подотрасль) в виде специального частного права по отношению к общему частному (гражданскому) праву. Дело в том, что в европейской юридической науке частное право принято подразделять на общее частное (то есть гражданское) право и специальные подотрасли частного права – торговое, корпоративное, авторское, трудовое, патентное и др., которые охватывают частнопроводную юридическую практику. Практически это означает, что нормы корпоративного права как положения специального частного права соотносятся с нормами гражданского права (общего частного права), иными словами, корпоративные правоотношения при отсутствии специальных предписаний регулируются общими положениями гражданского права. Никакого смешения частнопроводного и публично-правового регулирования, ведущего к созданию комплексной отрасли права, или утверждения иного специального правового института при этом не возникает [3, с. 7–8; 9, с. 28].

Таким образом, завершая наши рассуждения относительно *места корпоративного права в системе права Российской Федерации* и отмечая многоаспектность подхода к оценке его статуса в юридиче-

ской литературе, подчеркнем, что корпоративное право было и остается составной частью гражданского права в статусе подотрасли в системе гражданского права. Определяющим элементом для характеристики подотрасли права выступает подрод общественных отношений. Данная таксономическая единица, заметим, не часто встречается в юридической литературе, однако с точки зрения логики она является весьма убедительной, более того, подчеркивает связь отрасли гражданского права и подотрасли – корпоративного права.

Корпоративное право как подотрасль в системе гражданского права: к вопросу о предмете, методах и источниках корпоративного права

Рассмотрим *основные черты подотрасли права применительно к характеристике корпоративного права*.

Во-первых, подотрасли присуща заметная степень однородности (специфичности) общественных отношений по сравнению с отраслью права. Предметом корпоративного права в первом приближении, как мы уже отмечали, являются корпоративные правоотношения – это урегулированные нормами права общественные отношения, возникающие в связи с созданием, деятельностью и прекращением деятельности корпорации. Законодателем выделяются две основные группы корпоративных правоотношений – отношения, связанные с участием в корпоративных организациях, и отношения по управлению корпоративными организациями.

О предмете корпоративного права

Рассматривая данные группы отношений, следует более содержательно дать определение *предмета корпоративного*

К вопросу о статусе корпоративного права:
тенденции эволюции и развития

права – это совокупность правоотношений, возникающих в связи с вступлением в корпорацию, выходом и исключением из корпорации, а также правоотношения по реализации участниками или учредителями своих прав и исполнением обязанностей, обусловленных участием в корпорации, в том числе прав и обязанностей, связанных с управлением корпоративным юридическим лицом (корпорацией) [3, с. 8].

Структура корпоративных правоотношений включает в себя три элемента: субъект, объект и содержание. *Субъекты* корпоративных правоотношений – это субъекты, имеющие права и обязанности, предусмотренные нормами корпоративного права. Корпорация, учредители, акционеры, органы управления, а также участники (например, реестродержатели, кредиторы и инвесторы) являются субъектами правоотношений. Под объектом правоотношений в теории понимают материальные и духовные блага, представлением и использованием которых удовлетворяются интересы сторон правоотношений.

В гражданско-правовой юридической литературе к *объектам правоотношений* относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг, охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность), нематериальные блага (ст. 128 ГК РФ). К объектам корпоративного правоотношения относятся деятельность корпорации и результат ее деятельности. При этом, отметим, объектам корпоративных правоотношений присущи несколько признаков, среди них: отношения по поводу объектов, как правило,

складывающиеся между субъектами корпоративного права; объекты выступают в виде собственности, порядка организации деятельности и прочих составляющих предмета правового регулирования корпоративного права.

Содержанием корпоративных правоотношений являются субъективные права и обязанности лиц, облеченные в правовую форму, с помощью которой происходит упорядочивание взаимодействия участников правоотношения. Корпорации по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права (п. 1 ст. 9 ГК РФ). Корпоративные права и обязанности возникают:

- 1) из сделок и договоров, предусмотренных законом или не предусмотренных законом, но не противоречащих ему;
- 2) из актов государственных органов и органов местного самоуправления;
- 3) из судебного решения;
- 4) в результате приобретения имущества;
- 5) вследствие иных действий физических и юридических лиц.

В теории корпоративного права называется ряд критериев, согласно которым корпоративные правоотношения классифицируются на отдельные виды. К примеру, в числе таких оснований и соответствующих видов корпоративных правоотношений называют:

- а) по видам субъективных прав – отношения, приводящие к образованию права общей (совместной или долевой) собственности; отношения, которые приводят к образованию прав требований либо долгов с множественностью соучастников; отношения, приводящие к возникновению совместного исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности; отношения, приводящие к образованию правоимущественной общности;

б) в зависимости от места возникновения – внутренние и внешние отношения;

в) в зависимости от содержания – простые и сложные;

г) в зависимости от участия лиц – отношения, складывающиеся между участниками корпорации; отношения, складывающиеся между участниками и корпорацией; отношения участников корпораций с лицами, исполняющими корпоративные функции;

д) в зависимости от характера – имущественные отношения; неимущественные отношения.

Во-вторых, для статуса подотрасли права, в нашем случае – корпоративного права, ее важным показателем выступает *метод корпоративного права*.

О методе корпоративного права

Метод корпоративного права обусловлен природой корпоративных отношений как разновидности гражданско-правовых отношений и может быть сформулирован как дозволительный (гражданско-правовой) метод, к основным характеристикам которого, как правило, относят:

1) *юридическое равенство* участников гражданско-правовых отношений. Субъекты корпоративного права – корпоративные юридические лица: как *коммерческие* (хозяйственные товарищества, хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы и др.), так и *некоммерческие* (потребительские кооперативы, общественные организации, общественные движения, ассоциации, союзы, нотариальные палаты, товарищества собственников недвижимости, казачьи общества и др.) и в целом иные субъекты гражданского права имеют равные основания возникновения, изменения и прекращения субъективных гражданских прав у их

носителей независимо от материального и социального неравенства, от организационно-властной зависимости друг от друга, а также равные основания ответственности за гражданские правонарушения;

2) *автономию воли участников*, означающую способность и возможность лица самостоятельно и свободно формировать и проявлять свою волю. Заметим, что ГК РФ содержит открытый перечень оснований возникновения прав и обязанностей: из судебного решения; в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом; вследствие причинения вреда другому лицу, вследствие неосновательного обогащения и ряда иных оснований (ст. 8). Все они достаточно содержательно отражают данную черту и применительно к корпоративному методу регулирования правоотношений. Однако, отметим, в основании возникновения большей части отношений между участниками гражданского оборота (корпоративных правоотношений) как равными и свободными в своем волеизъявлении субъектами лежит соглашение, то есть их инициативный волевой акт;

3) *имущественную самостоятельность* участников корпоративных правоотношений (гражданских правоотношений), обусловленную характером этих отношений. Это означает, что, как и в большинстве имущественных отношений, участники корпоративных отношений выступают в качестве обладателей обособленного имущества, наделенных распорядительной самостоятельностью. Так, к примеру, корпоративное юридическое лицо в соответствии с п. 1 ст. 48 ГК РФ наделено данным правом – правом на его имущественную обособленность как важнейшего конституирующего признака;

4) *защиту нарушенных корпоративных (гражданских) прав* как меру возможного

К вопросу о статусе корпоративного права:
тенденции эволюции и развития

поведения управомоченного лица, которая включает в себя ряд возможностей, обеспечивающих реализацию субъективного права на различных ее этапах и в различных ситуациях. Участники корпоративных правоотношений имеют равное право на защиту и свободны в выборе конкретной возможности защиты. В частности, в этом проявляется равенство участников и диспозитивность норм корпоративного (гражданского) права.

И вновь обратимся к нормам ГК РФ. Так, участники корпоративных (гражданских) правоотношений могут защищать свои нарушенные права непосредственно в момент их нарушения посредством самозащиты (ст. 14 ГК РФ), либо путем применения предусмотренных законом мер оперативного воздействия по собственной инициативе. Кроме того, закон предусматривает судебную защиту корпоративных (гражданских) прав (ст. 11 ГК РФ) как основной способ защиты нарушенных прав, когда спор между сторонами разрешает орган, не связанный в административном отношении ни с одной из сторон. При этом потерпевший, обращаясь в компетентные государственные или общественные органы с требованием применить к правонарушителю меры государственно-принудительного характера, может задействовать механизм гражданско-правовой (корпоративной) ответственности. Защита корпоративных (гражданских) прав в административном порядке возможна, но в виде исключения;

5) *гражданскую (корпоративную) ответственность* – характеризуется тем, что имеет компенсационную направленность, отвечающую принципу полного возмещения убытков или вреда, то есть воздействие оказывается на соответствующие имущественные сферы корпоративного юридического лица [10, с. 7–8].

Таким образом, гражданско-правовой метод представляет собой такой способ воздействия на общественные отношения, который характеризуется наделением субъектов этих отношений диспозитивностью и инициативностью (автономией воли) на началах их юридического равенства, обеспечивает установление правоотношений на основе правовой и имущественной самостоятельности сторон.

В-третьих, важным элементом статуса корпоративного права как подотрасли в системе гражданского права является *система источников корпоративного права*. В общих чертах к источникам корпоративного права относятся Конституция РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные правовые акты министерств и ведомств, акты корпорации, обычаи делового оборота. Рассмотрим их.

Система источников корпоративного права: общепринятые подходы

Конституцией РФ регулируются базовые принципы в сфере корпоративного законодательства; к таковым прежде всего относятся: право на свободу искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ст. 29); право на свободу объединений (ст. 30); право собираться мирно, без оружия, проводить собрания (ст. 31); право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ч. 1 ст. 34); недопущение деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию (ч. 2 ст. 34); право частной собственности, в том числе право частной собственности на землю (ст. 35, 36); право на самозащиту и на судебную защиту своих прав и свобод (ст. 45, 46).

В системе *федеральных законов* определяющее положение занимает *Гражданский кодекс Российской Федерации*. ГК РФ устанавливает понятие юридического лица, исходные положения его правоспособности, виды юридических лиц, основания создания юридических лиц, порядок регистрации и т. д. А также Кодексом определены общие положения об управлении юридическим лицом, ответственности юридических лиц, порядке их ликвидации и реорганизации.

Нормы ГК РФ развиваются в специальных федеральных законах, принятых в соответствии с ним и которые, безусловно, составляют заметную часть источников корпоративного права. Условно их можно разделить на две группы:

1) федеральные законы, регулирующие деятельность отдельных видов юридических лиц (корпораций), например: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»; Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»; Федеральный закон от 03.07.2016 № 236-ФЗ «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и др.;

2) федеральные законы, регулирующие отдельные вопросы деятельности корпораций: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»; Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»; Федеральный закон от 19.07.1998 № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)»; Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»; Федеральный закон

от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и др.

На уровне *подзаконных нормативных правовых актов* в сфере корпоративного права действуют указы Президента РФ (к примеру, Указ Президента РФ от 18.11.1995 № 1157 «О некоторых мерах по защите прав вкладчиков и акционеров») и постановления Правительства РФ (к примеру, постановление Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического и специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям»).

Важное значение в регулировании корпоративных правоотношений имеют нормативные правовые акты иных федеральных органов исполнительной власти, в соответствии с Указом Президента РФ от 11.05.2024 № 326 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» – федеральных министерств (министерства промышленности и торговли, министерства сельского хозяйства, министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства, министерства транспорта, министерства финансов, министерства экономического развития и др.); федеральных

К вопросу о статусе корпоративного права:
тенденции эволюции и развития

служб, подведомственных Правительству РФ (федеральной антимонопольной службы, федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и др.); федеральных служб, подведомственных федеральным министерствам (федеральной службы по надзору в сфере транспорта, федеральной налоговой службы и др.); федеральных агентств, подведомственных министерствам РФ (федеральное агентство лесного хозяйства, федеральное дорожное агентство, федеральное агентство по управлению государственным имуществом и др.).

Спецификой корпоративного права является наличие локальных актов, составляющих важный источник правового регулирования корпоративных правоотношений. Особенностью локального регулирования является обязательность норм для участников корпоративных отношений, возникающих в корпорации. Целью локального нормативного регулирования является регламентация корпоративных отношений, например, деятельности коллегиальных органов управления, вопросы управления, финансовые вопросы и пр.

Основные признаки локальных нормативных актов содержат следующие черты:

- принимаются в соответствии с федеральным законодательством;
- являются обязательными для применения судебными инстанциями в случае возникновения корпоративных споров;
- разрабатываются и утверждаются уполномоченными органами корпорациями;
- действуют и обязательны к применению в рамках корпорации, принявшей локальный акт;
- могут носить организационно-распорядительный характер в отношении определенного круга лиц либо регулировать

постоянно возникающие правоотношения и быть рассчитаны на многократное применение и др.

К локальным актам относят прежде всего *устав корпорации*, основными разделами которого обычно являются общие положения; цели, предмет, виды деятельности; правовой статус общества; уставный капитал и акции общества; права и обязанности акционеров; имущество, фонды, учет и отчетность; управление обществом – общее собрание акционеров; совет директоров; правление и генеральный директор; контроль финансово-хозяйственной деятельности; реорганизация и ликвидация.

Все юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ и государственных корпораций, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями (участниками); хозяйственное товарищество действует на основании учредительного договора, который заключается его учредителями; государственная корпорация действует на основании федерального закона о такой регистрации. Также юридические лица могут действовать на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом. Сведения о том, что юридическое лицо действует на основании типового устава, указываются в Едином государственном реестре юридических лиц.

Иными словами, устав – это документ с особым правовым статусом. Он является учредительным документом корпорации, соответственно, все локальные корпоративные акты, принимаемые в организации, должны ему соответствовать. Заметим, что возможность корпорации самостоятельно принимать нормы, регулирующие корпоративные отношения, предусмотрена ст. 52 ГК РФ, согласно которой учредители (участники) юридического лица вправе

утвердить регулирующие корпоративные отношения иными актами, не являющимися учредительными документами, такими как внутренний регламент и иные внутренние документы юридического лица.

Говоря об *иных отдельных видах локальных актов*, в литературе чаще всего называют корпоративный договор об осуществлении корпоративных прав, который заключают участники хозяйственного общества; договор с участниками хозяйственного общества (ст. 67.2 ГК РФ), содержание которого, как правило, включает следующие разделы: предмет договора, учредители и порядок их совместной деятельности; предмет и цели деятельности общества; наименование и местонахождение общества; правовой статус; уставный капитал; порядок управления обществом; финансово-хозяйственная деятельность; контроль, учет и отчетность; конфиденциальность; нарушение договора; рассмотрение споров; заключительные положения.

В качестве источника корпоративного права называют и *Кодекс корпоративного управления*¹. Важность данного источника корпоративного права определяется тем, что в нем, по сути, закрепляются существенные черты корпоративного управления и неизбежность их реализации в практической сфере деятельности субъектами корпоративного управления. Согласно Кодексу корпоративного управления, *корпоративное управление – понятие, охватывающее систему взаимоотношений между исполнительными органами акционерного общества, его советом директоров, акционерами и другими заинтересованными сторонами.*

Особое положение Кодекса корпоративного управления в системе источников корпоративного права

Корпоративное управление является инструментом определения целей общества и средств достижения этих целей, а также обеспечения эффективности контроля за деятельностью общества со стороны акционеров и других заинтересованных сторон. Кодекс корпоративного управления содержит *основные принципы управления*, в их числе:

- права акционеров и равенство условий для акционеров при осуществлении своих прав;
- эффективно функционирующая система управления рисками и внутреннего контроля;
- подотчетность совета директоров акционерам общества;
- уровень выплачиваемого обществом вознаграждения должен быть достаточным для привлечения, мотивации и удержания лиц, обладающих необходимой для общества компетенцией и квалификацией;
- общество и его деятельность должны быть прозрачными для акционеров, инвесторов и иных заинтересованных лиц.

Помимо принципов Кодекс содержит основные рекомендации по реализации данных принципов. Рекомендации также основаны на международном опыте корпоративного управления. Следовательно, можно предположить, что Кодекс корпоративного управления, утвержденный ЦБ РФ, является частью общего правового поля корпоративного управления.

Как источник корпоративного права Кодекс корпоративного управления не

¹ См.: Письмо Центрального банка РФ от 10.04.2014 №06-52/2463 «О Кодексе корпоративного управления» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499090337?ysclid=mk1ro6m2yh144813937> (дата обращения: 12.10.2025).

К вопросу о статусе корпоративного права:
тенденции эволюции и развития

является обязательным для применения всеми участниками корпоративных отношений, однако его применение основано на стремлении обеспечить эффективность управления корпорациями и повышение инвестиционной привлекательности.

Таким образом, Кодекс корпоративного управления является важным источником корпоративного права, хотя и носящим рекомендательный характер, содержащим нормы, направленные на повышение эффективности управления корпорациями и достижение высокого экономического результата.

В литературе, прежде всего – на основе анализа источников зарубежного корпоративного законодательства и исторической практики функционирования корпоративного права, сложилась точка зрения о трех моделях корпоративного законодательства:

1) *английская модель*, или модель типа «специальный закон» (Англия, Китай, США);

2) *завершенная континентальная модель*, или модель типа «кодекс» + «специальный закон» (Австрия, Бельгия, Германия, Россия, Франция, Япония);

3) *незавершенная континентальная модель*, или модель типа «кодекс» (Италия, Нидерланды, Швейцария) [2, с. 81–115].

Эволюция российского корпоративного права и совершенствование корпоративной практики показывают, что единого подхода к построению корпоративного законодательства Россия так и не выработала. Российское законодательство, как и в целом источниковая основа корпоративного права, строилась и продолжает строиться по различным моделям, сочетая в своем содержании элементы каждой из названных моделей. Тем не менее ряд авторов склоняются к мнению, что в настоящее время наиболее типовой выступает модель

типа «кодекс + специальный закон», то есть завершенная континентальная модель, наглядным свидетельством которой явилось наличие ряда законов о большинстве типов корпораций, о чем речь шла выше.

В-четвертых, для корпоративного права как подотрасли гражданского права характерно наличие ряда *принципов правового регулирования* корпоративных правоотношений.

*Принципы корпоративного права
как статусная характеристика
корпоративного права*

Под *принципами корпоративного права* понимают основные положения и идеи, выражающие сущность и социальную обусловленность права. Практическое значение принципов правовой отрасли (подотрасли) заключается в их базовом значении, системообразующей функции и закреплении механизма правового воздействия, что дает возможность правоприменителю рассматривать их в качестве обобщенных правил при наличии пробелов в действующем законодательстве. Все эти свойства, вытекающие из характера принципов отрасли (подотрасли) присущи и принципам корпоративного права. Более того, заметим, что положение корпоративного права в качестве подотрасли гражданского права позволяет расширить принципы корпоративного права, включив в их перечень как общие, отраслевые принципы, так и специфические, присущие только корпоративным отношениям.

Принципы корпоративного права можно систематизировать по различным основаниям. В частности, по *источнику закрепления* рассматриваемых принципов можно выделить *конституционные, отраслевые* и *специальные* принципы. Рассматривая совокупность принципов по данно-

му критерию, необходимо учитывать их соподчиненность, в частности, отраслевые принципы не могут противоречить конституционным, а специальные принципы не могут входить в противоречие с отраслевыми.

К конституционным принципам относятся положения, закрепленные в ст. 30 Конституции РФ:

- каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется;
- никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.

На основании данных положений вытекают конституционные принципы корпоративного права:

- 1) свобода создания корпоративных организаций;
- 2) недопустимость принуждения к вступлению и пребыванию в организации.

Указанные принципы реализуются в правах участников корпоративных юридических лиц, в частности, не допускается вступление в юридическое лицо нового участника без его выраженного намерения, зафиксированного в соответствии с законодательством.

Свобода участия выражается также в недопустимости удерживания участников в составе юридических лиц, установлении запретов на выход из состава участников и установлении дополнительных требований сверх тех требований, которые предусмотрены законодательством.

К конституционным принципам относится и принцип неприкосновенности собственности, являющийся одним из принципов гражданского права. Содержание данного принципа базируется на положении ст. 35 Конституции РФ. В соответ-

ствии с законодательством корпоративные юридические лица вне зависимости от организационно-правовых форм являются собственниками закрепленного за ними имущества, поэтому в отношении них в полной мере будут действовать положения указанной статьи: право частной собственности охраняется законом, и никто не может быть лишен своего имущества иначе, как по решению суда.

Вторая группа принципов корпоративного права – *отраслевые принципы гражданского права*, перечисленные в п. 1 ст. 1 ГК РФ. К таковым мы прежде всего относим:

- принцип юридического равенства участников гражданских (корпоративных) отношений. Является основополагающим принципом гражданского права и распространяется на все гражданско-правовые отношения, включая корпоративные. Указывает на непубличность субъектов гражданских правоотношений, а также исключает возможность использования властных полномочий субъектов правоотношений, обладающих публичной властью в силу своей природы (государство, его субъекты, муниципальные образования);
- принцип свободы договора. Дает возможность участникам правоотношений вступать в договорные отношения исключительно по собственной инициативе. По общему правилу не допускается принуждение к заключению договора и вмешательство в договорный процесс. Приобретает особо важное значение в связи с установлением в законодательстве понятия «корпоративный договор». В соответствии со ст. 67.2 ГК РФ участники хозяйственного общества или некоторые из них вправе заключить между собой корпоративный договор об осуществлении своих корпоративных прав;

К вопросу о статусе корпоративного права:
тенденции эволюции и развития

- принцип беспрепятственного осуществления гражданских прав. Устанавливает свободу и инициативность участников корпоративных отношений, участвующих в них по своей воле и в соответствии со своим интересом;
- принцип обеспечения восстановления нарушенных прав и их судебной защиты. Является выражением правоохранительной функции гражданско-правового регулирования. Отметим, что гражданское право предоставляет участникам правоотношений достаточно широкий спектр способов защиты нарушенных прав, позволяющих эффективно их защитить;
- принцип добросовестности участников гражданских правоотношений. Порой в литературе его рассматривают как сравнительно новый принцип гражданского права. Сформулирован в п. 3 ст. 1 ГК РФ и предполагает обязанность участников отношений действовать добросовестно. Вместе с тем указанная обязанность, предусмотренная законодателем, рассматривается судами как презумпция, что позволяет рассматривать ее как один из принципов гражданского права¹.

Третья группа принципов корпоративного права – *специальные принципы*, которые характерны только для корпоративного права и характеризуют его специфику. С учетом развития корпоративного права и включения в перечень корпоративных юридических лиц, как акционерных, так и иных, в том числе некоммерческих юридических лиц, к перечню специальных принципов корпоративного права относят:

- принцип равенства участников корпорации. Устанавливает положение о равных правах участников как в отношении корпорации, так и в отношении друг друга;
- принцип демократии. Лежит в основе системы управления корпоративной организацией (характерно для корпоративных организаций – объединений лиц). Решения, принятые на общем собрании, являются обязательными для исполнения всеми участниками корпорации, а также органами управления. Исполнительные органы обязаны руководствоваться в своей деятельности решениями общего собрания и ежегодно отчитываться перед участниками о проделанной работе;
- принцип выборности, сменяемости, самостоятельности и независимости исполнительных органов корпорации. Определяет характер деятельности органов корпоративной организации – они осуществляют свои функции самостоятельно, на основании разумности и добросовестности;
- принцип пропорциональности вклада в уставный капитал объему прав участия в корпорации. Однако следует отметить, что данный принцип применим только в отношении коммерческих корпоративных юридических лиц, в первую очередь – в хозяйственных обществах. Поэтому относительно данного принципа есть суждения, согласно которым этот принцип не считается общим принципом корпоративного права, поскольку не может быть реализован в большинстве корпораций.

В-пятых, для корпоративного права как подотрасли гражданского права, его статусного положения характерно наличие

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-plenuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-23062015/?ysclid=mk361zcfdc371539790> (дата обращения: 12.10.2025).

ряда правовых институтов корпоративно-го права.

Институты корпоративного права как структурное звено корпоративного права

Под *правовыми институтами корпоративного права* понимается относительно самостоятельная часть корпоративного права, сравнительно небольшая, устойчивая группа корпоративных правовых норм, регулирующих однородную группу корпоративных отношений.

В литературе чаще всего примерами институтов корпоративного права называют институты основных и дочерних обществ; межкорпоративные взаимоотношения, контроль и ответственность; институт реорганизации и ликвидации корпораций; институт корпоративных поглощений; акционерная форма удостоверения корпоративных отношений; корпоративные преимущественные права; институт защиты корпоративных прав; институт иностранного участия в российских корпорациях – хозяйственных сообществах; институт юридической ответственности в корпоративных правоотношениях; корпоративные конфликты и ряд иных правовых институтов [2, с. 281–552; 11, с. 104–202].

Тенденции развития институтов корпоративного права выдвигают на первый план ряд проблем, разрешение и правовое регулирование которых выступают условиями и предпосылками более динамичного развития корпоративного права как подотрасли гражданского права. В качестве примера проиллюстрируем динамику и содержательную сторону одного из институтов корпоративного права – института корпоративного конфликта.

Содержание данного института корпоративного права позволяет нам выделить следующие востребованные проблемы:

- понятие корпоративного конфликта (спора) – это результат несоблюдения одним субъектом корпоративных отношений интересов другого субъекта корпоративных отношений, что объективно выражается в столкновении этих субъектов для последующего разрешения возникшего противоречия;
- оценка стадий корпоративного конфликта в части возникновения его условий, последующего развития и разрешения: возникновение; проявление; установление объема вреда, причиненного интересам потерпевшего участника корпоративных отношений; разрешение;
- виды корпоративных конфликтов – внутренние и внешние; положение корпоративного спора как разновидности корпоративного конфликта;
- порядок разрешения корпоративных конфликтов (споров); способы разрешения корпоративных споров;
- роль посредничества (медиации) как способа разрешения конфликта (спора);
- медиативное соглашение с возможной трансформацией в мировое соглашение, утвержденное судом, и другие проблемные аспекты, отражающие содержание и тенденции развития данного института корпоративного права [11, с. 104–131].

И, наконец, **в-шестых**, для статусного понимания корпоративного права важно оценить *специфику корпоративных норм* как особой разновидности социальных регуляторов, их определение, признаки, наиболее характерные свойства.

Корпоративные нормы как начальное звено в становлении корпоративного права

Изменения, произошедшие в жизни российского общества на рубеже XX–XXI веков, затронули самые разные ее стороны, и прежде всего – сферы экономиче-

К вопросу о статусе корпоративного права:
тенденции эволюции и развития

ской предпринимательской деятельности, признания многообразия форм собственности, формирования внеэкономических институтов гражданского общества, таких как общественные движения, ассоциации, хозяйственные общества, многочисленные корпоративные организации и пр., что, в свою очередь, предопределило важность и необходимость правового регулирования их деятельности, создания системы юридических норм, закрепляющих их статус, порядок взаимодействия с государством и между собой.

Многочисленные исследования в этой области подвели к необходимости обоснования специфического положения особой разновидности социальных норм, предназначенных для регулирования внутренних и внешних процессов жизнедеятельности таких субъектов, – корпоративных норм [12–16; 17; 18].

Корпоративные нормы, исходя из специфики регулирования ими общественных отношений, с одной стороны, являются разновидностями социальных регуляторов, с другой – все более настойчиво заявляют о себе как компоненты социального регулирования в их сопоставлении с правом, поскольку сущность корпоративных норм раскрывается прежде всего через определение их понятия и оценку основополагающих признаков таких норм. *Признаки корпоративных норм:*

1) корпоративные нормы являются разновидностью социальных норм. Данное утверждение является более чем очевидным, поскольку сама природа корпоративной нормы предполагает ее функционирование именно в качестве регулятора общественных отношений;

2) корпоративные нормы важны для регулирования тех общественных отношений, которые не могут быть упорядочены с помощью норм права, но при этом они не должны

выходить за рамки, установленные для них нормами права, и противоречить им;

3) корпоративные нормы направлены на регулирование и обеспечение функционирования негосударственных объединений посредством регламентации внутренних правил и вопросов их жизнедеятельности;

4) корпоративные нормы адресованы исключительно субъектам, имеющим непосредственное отношение к конкретному негосударственному объединению;

5) соблюдение корпоративных норм обеспечивается мерами воздействия со стороны негосударственных объединений, но при этом в отдельных случаях корпоративные нормы могут обеспечиваться мерами государственного принуждения, поскольку природа любых норм определяется способом их гарантирования, и корпоративные нормы должны быть отнесены к числу имеющих правовой характер [17, с. 30];

6) корпоративные нормы формально определены (зафиксированы в актах негосударственных объединений).

В литературе порой, помимо названных нами основополагающих признаков, называют и некоторые другие признаки.

Выделенные признаки корпоративных норм подводят нас к вопросу об определении данного понятия. Однако прежде необходимо определиться с тем, кто именно является субъектом, формирующим корпоративные нормы. В юридической литературе нет однозначных ответов. В большинстве случаев субъектом выступают негосударственные объединения вне зависимости от масштабов деятельности и целей их создания (как коммерческие, так и некоммерческие) [12, с. 6]. В ряде случаев – это касается как правил межкорпоративного взаимодействия, так и правил взаимодействия корпораций и государства – государственные органы

в рамках своей деятельности [18, с. 176]. Есть и другие оценочные характеристики. Так, С.А. Житков считает, что корпоративные нормы требуют разделения на корпоративные социальные нормы (собственно корпоративные нормы) и корпоративные правовые нормы [15, с. 7–8]. Отсюда в определении понятия корпоративных норм порой присутствуют два аспекта.

Во-первых, корпоративные социальные нормы – это разновидность социальных норм, направленных на обеспечение функционирования и установление определенного порядка в организации, текстуально закрепленных в ее документах, обеспеченных конкретными мерами воздействия и принуждением со стороны данной организации.

Во-вторых, корпоративные нормы представляют собой разновидность локальных правовых норм, действующих в коммерческих организациях, которые отвечают признакам корпорации, и регулирующих отношения по распределению прибыли и управлению такой организацией [15, с. 7–8].

Обобщая в целом высказанные позиции, присутствующие в юридической литературе, и выделенные ранее существенные признаки корпоративных норм, отметим, что *корпоративные нормы – это формально определенные социальные нормы, направленные на обеспечение функционирования него-*

сударственных объединений, регулирование их внутренних вопросов, обеспечивающиеся мерами воздействия со стороны данных объединений.

Заключение

В заключение отметим, что возникновение и распространение корпоративных форм хозяйства с одновременным усложнением рыночных отношений обусловили и во многом предопределили необходимость упорядочения данных отношений с помощью универсального нормативного регулятора – **корпоративного права**, что подвело к статусному его положению в качестве подотрасли в системе гражданского права.

Основные тенденции развития и эволюции корпоративного права в современных условиях касаются всех его обязательных компонентов: предмета корпоративного права, содержания корпоративных правоотношений; методов правового регулирования; источников корпоративного права; принципов регулирования корпоративных правоотношений (общих конституционных, отраслевых гражданско-правовых, специальных собственно корпоративных принципов); институтов корпоративного права и многочисленных, в определенной степени специфических норм корпоративного права.

Литература

1. Корпоративное право : Учебник для студентов вузов / Е.Г. Афанасьева, В.Ю. Бакшинкас, Е.П. Губин и др. / Отв. ред. И.С. Шиткина М. : Волтерс Клувер, 2007. 735 с. ISBN 978-5-466-00250-8.
2. Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. 2-е изд. М. : Юрайт, 2016. 552 с. ISBN 978-5-9916-4955-1.
3. Корпоративное право : Учебное пособие / Г.Ф. Ручкина, О.Н. Васильева, И.И. Ромашкова, Е.А. Венгеровский; под общ. ред. Г.Ф. Ручкиной. М. : ИНФРА-М, 2021. 212 с. ISBN 978-5-534-11005-0.

К вопросу о статусе корпоративного права:
тенденции эволюции и развития

4. Макарова О.А. Корпоративное право : Учебник. М. : Волтерс Клавер, 2005. 418 с. ISBN 5-466-00112-0.
5. Гуцин В.В., Порошкина Ю.О., Сердюк Е.Б. Корпоративное право : учебник. М. : Эксмо, 2009. 635 с. ISBN 5-699-15487-6.
6. Хужокова И.М. Корпоративное право Российской Федерации : Курс лекций. М. : Экзамен, 2007. 350 с. ISBN 5-472-02572-9.
7. Шиткина И.С. Корпоративное право в таблицах и схемах. 2-е изд. М. : Юстицинформ, 2016. 556 с. ISBN 978-5-7205-1292-7.
8. Макарова О.А. Корпоративное право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М. : Юрайт, 2015. 334 с. ISBN 978-5-9916-5184-4.
9. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. М. : Статут, 2014. 456 с. ISBN 978-5-8354-1013-2.
10. Гражданское право : учебник / Под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. 2-е изд. М. : Форум : ИНФРА-М, 2014. 400 с.
11. Корпоративное право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Под ред. Г.Ф. Ручкиной. М. : Юрайт, 2019. 212 с. ISBN 978-5-534-11005-0.
12. Алейник С.А. Корпоративные нормы в российском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. М., 2007. 24 с. EDN NIYQDF.
13. Потапов В.А. Корпоративные нормативные акты как вид локальных актов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. М., 2008. 24 с.
14. Лапаев Д.Ю. Взаимодействие права и корпоративных норм (на примере регулирования деятельности коллективов сотрудников ОВД и ФСИН РФ) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Владимир, 2008. 25 с. EDN ZNUMKJ.
15. Житов С.А. Право и корпоративные нормы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Омск, 2010. 21 с. EDN QGRSUH.
16. Майорова С.А. Корпоративные нормы в системе российского права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Н. Новгород, 2010. 31 с. EDN QHCNAB.
17. Козырева А.Б. Корпоративные нормы: правовой характер, признаки, санкции и соотношение с законодательными нормами // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 3. С. 28–40. DOI: 10.17803/1994-1471.2017.76.3.028-040. EDN YJGPKP.
18. Макарова Н.А. К вопросу об определении понятия и признаков корпоративных норм // Государство и право. 2023. № 1. С. 173–177. DOI: 10.31857/S102694520019091-9. EDN IPLADQ.

References

1. Afanasyeva E.G., Bakshinskas V.Yu., Gubin E.P., Shitkina I.S. (Ed) (2007) *Korporativnoe pravo* [Corporate Law] : Textbook for students. Moscow : Wolters Kluwers. 735 p. ISBN 978-5-466-00250-8. (In Russian).
2. Belov V.A. (Ed) (2016) *Korporativnoe pravo. Aktual'nye problemy teorii i praktiki* [Corporate Law. Current Issues of Theory and Practice]. 2nd edition. Moscow : Yurait . 552 p. ISBN 978-5-9916-4955-1. (In Russian).
3. Ruchkina G.F., Vasilyeva O.N., Romashkova I.I., Vengerovsky E.L. (2021) *Korporativnoe pravo* [Corporate Law] : Textbook. Moscow : INFRA-M. 212 p. ISBN 978-5-534-11005-0. (In Russian).
4. Makarova O.A. (2005) *Korporativnoe pravo* [Corporate Law] : Textbook. Moscow : Wolters Kluwers. 413 p. ISBN 5-466-00112-0. (In Russian).
5. Gushchin V.V., Poroshkina Yu.O., Serdyuk E.B. (2006) *Korporativnoe pravo* [Corporate Law] : Textbook. Moscow : Eksmo. 635 p. ISBN 5-699-15487-6. (In Russian).

6. Khuzhokova I.M. (2007) *Korporativnoe pravo Rossiiskoi Federatsii* [Corporate Law of the Russian Federation] : Lecture Course. Moscow : Ekzamen. 350 p. ISBN 5-472-02572-9. (In Russian).
7. Shitkina I.S. (2016) *Corporate law tables and charts : Training guide*. Moscow : Yustitsinform. 556 p. ISBN 978-5-7205-1292-7. (In Russian).
8. Makarova O.A. (2015) *Korporativnoe pravo* [Corporate Law] : Textbook and Practical Training for Bachelor's and Master's Degrees. Moscow : Yurait. 334 p. ISBN 978-5-9916-5184-4. (In Russian).
9. Sukhanov E.A. (2014) *Sravnitel'noe korporativnoe pravo* [Comparative Corporate Law]. Moscow : Statute. 456 p. ISBN 978-5-8354-1013-2. (In Russian).
10. Karpychev M.V., Khuzhin A.M. (Eds) (2014) *Grazhdanskoe pravo* [Civil Law] : Textbook. 2nd edition. Moscow : INFRA-M. 400 p. (In Russian).
11. Ruchkina G.F. (Ed) (2019) *Korporativnoe pravo* [Corporate Law] : Textbook and Practical Training for Bachelors and Masters. Moscow : Yurait. 212 p. ISBN 978-5-534-11005-0. (In Russian).
12. Aleinik S.A. (2007) *Korporativnye normy v rossiiskom prave* [Corporate Norms in Russian Law] : Ph.D. Diss. Abstract (Law) : 12.00.01. Moscow. 24 p. (In Russian).
13. Potapov V.A. (2008) *Korporativnye normativnye akty kak vid lokal'nykh aktov* [Corporate normative acts as a type of local acts] : Ph.D. Diss. Abstract (Law) : 12.00.01. Moscow. 24 p. (In Russian).
14. Lapaev D. Yu. (2008) *Vzaimodeistvie prava i korporativnykh norm (na primere regulirovaniya deyatel'nosti kollektivov sotrudnikov OVD i FSIN RF)* [Interaction of law and corporate norms (on the example of regulating the activities of teams of employees of the Internal Affairs Directorate and the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation)] : Ph.D. Diss. Abstract (Law) : 12.00.01. Vladimir. 25 p. (In Russian).
15. Zhitov S.A. (2010) *Pravo i korporativnye normy* [Law and corporate norms] : Ph.D. Diss. Abstract (Law) : 12.00.01. Omsk. 21 p. (In Russian).
16. Mayorova S.A. () *Korporativnye normy v sisteme rossiiskogo prava* [Corporate norms in the system of Russian law] : Ph.D. Diss. Abstract (Law) : 12.00.01. Nizhniy Novgorod. 31 p. (In Russian).
17. Kozyreva A.B. (2017) *Corporate rules: Their legal nature, features, sanctions and relationship with legislation rules. Actual problems of Russian law*. No. 3. Pp. 28–40. DOI: 10.17803/1994-1471.2017.76.3.028-040 (In Russian).
18. Makarova N.A. (2023) *To the question of the definition and features of corporate norms. Gosudarstvo i pravo* [State and Law]. No. 1. Pp. 173–177. DOI: 10.31857/S102694520019091-9 (In Russian).

Поступила в редакцию: 19.11.2025

Поступила после рецензирования: 16.12.2025

Принята к публикации: 29.12.2025

Received: 19.11.2025

Revised: 16.12.2025

Accepted: 29.12.2025